

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI
PEMBELAJARAN

Semester Genap

TAHUN AJARAN 2019/2020



SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI
T.A GENAP 2019/2020

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirrabbi alamin, puji syukur kehadirat Allah SWT, salawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai menjalankan proses monitoring dan evaluasi evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Sekolah tinggi teknologi Dumai lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu
Tim MONEV
Ketua

dto

Adelia Alfama Zamista, M.Pd

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sebagai salah satu perguruan tinggi bernuansa Islami yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu membentuk sarjana yang bersikap Islami, nasionalis, berkualitas, beriman dan bertaqwa, berakhlak mulia, berilmu dan beramal shaleh, turut berperan dalam pembangunan umat Islam, agama, bangsa, dan Negara Republik Indonesia demi kemaslahatan dan kesejahteraan umat manusia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Sekolah Tinggi Teknologi Dumai perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

1.2. Tujuan Monev

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolok ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi pendidikan STT Dumai ini dilaksanakan di lingkungan internal STT Dumai yang melibatkan mahasiswa dari setiap fakultas. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Mei tahun 2015 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester genap setiap tahun ajaran. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2019-2020 dilaksanakan pada akhir bulan Mei 2020.

1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan STT Dumai didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan

2. Proses Perkuliahan

3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan STT Dumai terdiri:

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
Perencanaan Perkuliahan					
1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir (≤ 5 tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	<input type="checkbox"/> Ada, bahan ajar
Proses Perkuliahan					
5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu

10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
12	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<input type="checkbox"/> Evaluasi					
16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
17	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
19	Dosen menginformasikan kisi- kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Tahap kedua untuk menentukan sebaran jumlah sampel setiap fakultas menggunakan metode pengambilan sampel *Proportional Stratified Random Sampling*. Sebaran Responden ini diambil berdasarkan program studi berasal dari 3 prodi yaitu Prodi Industri, Prodi Informatika dan Prodi Sipil Sampel diambil dengan sampel acak dengan keterwakilan setiap program studi secara proporsional yang ada sebagai berikut:

Tabel 1.1 Sebaran Responden Berdasarkan Program Studi

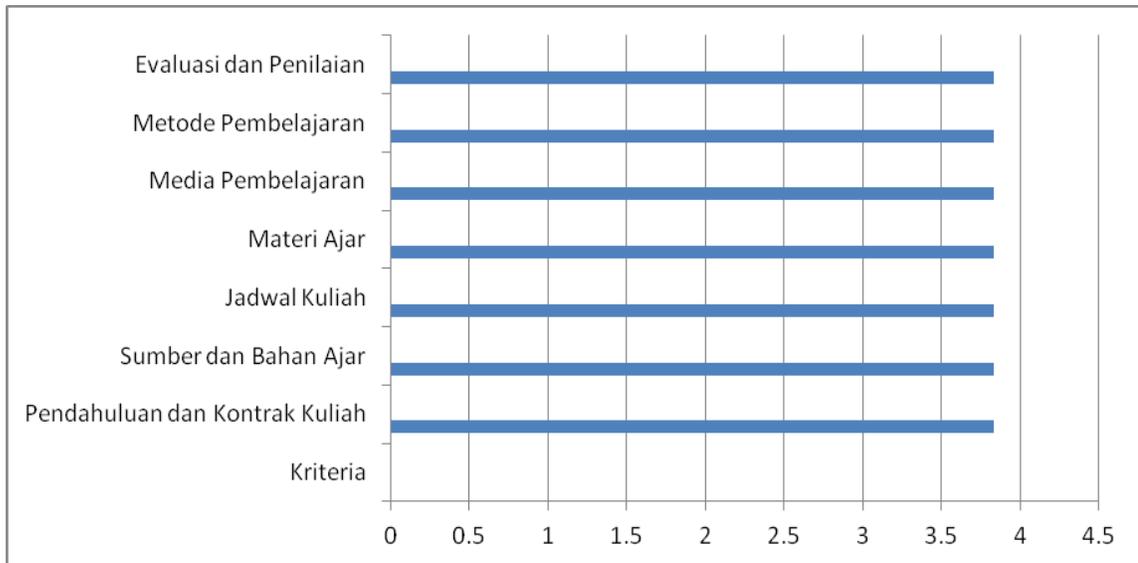
No	Prodi	Jumlah Sampel Mahasiswa
1	Teknik Industri	160
2	Teknik Informatika	150
3	Teknik Sipil	80
JUMLAH		390

Tabel 1.2 Rekapitulasi Kuesioner

Keterangan	Jumlah
Kuesioner yang kembali dan dapat diolah	354
Kuesioner yang kembali namun tidak dapat diolah	-
Kuesioner yang tidak kembali	36
Total Kuesioner yang disebar	390

A. Prodi Teknik Sipil

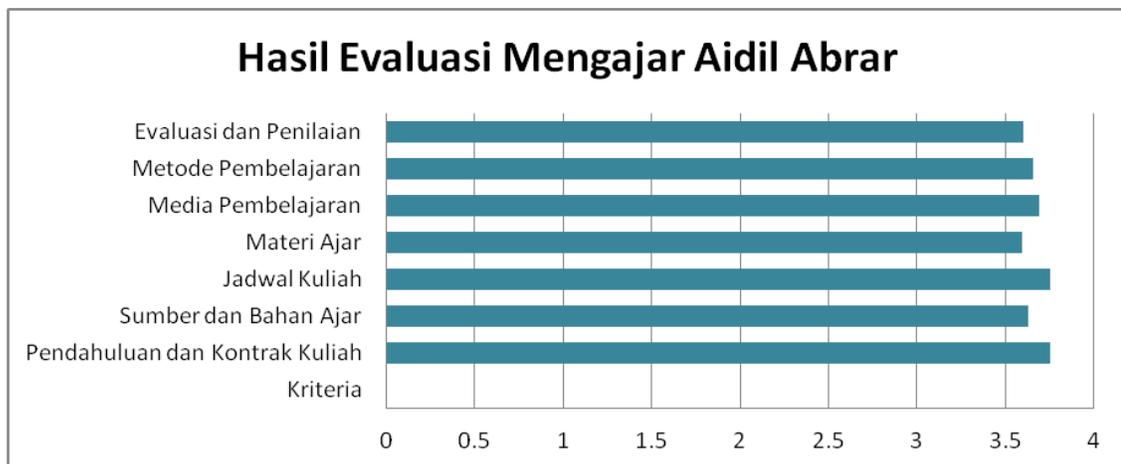
1. Nuryasin Abdillah



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan.

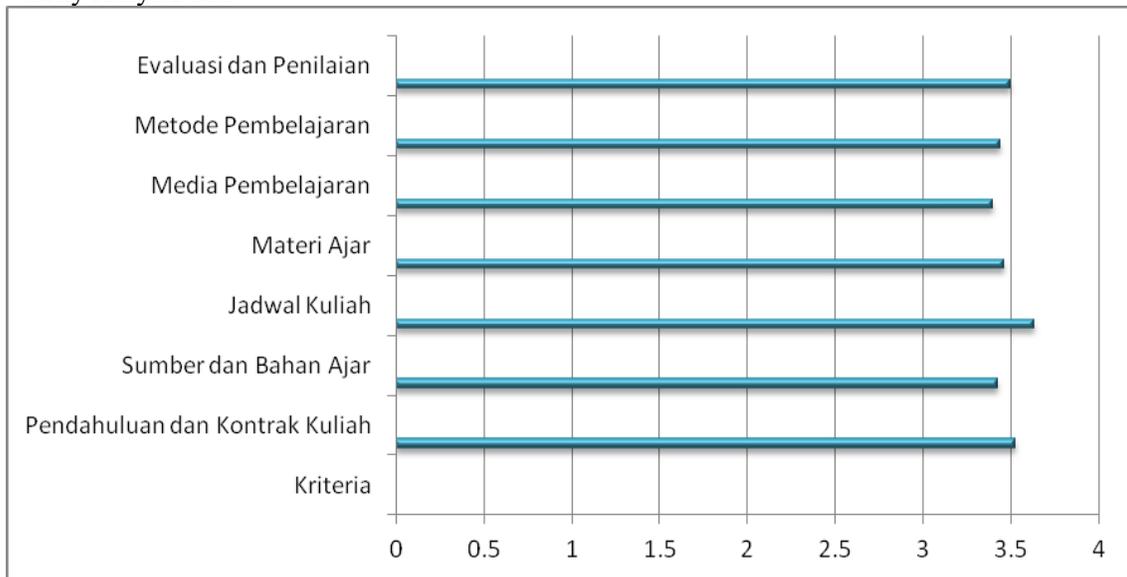
2. Aidil Abrar, MT



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk materi ajar.

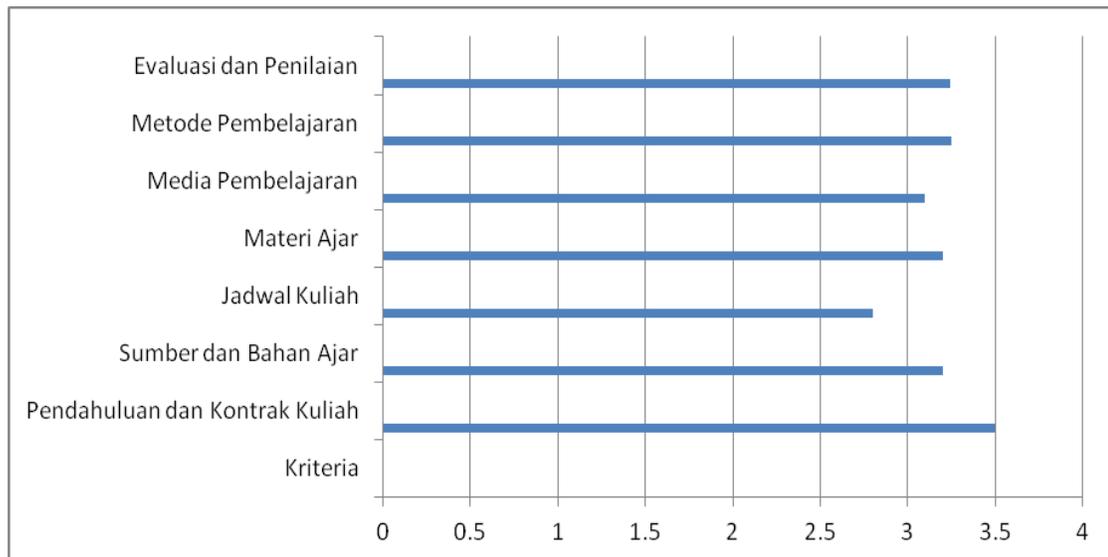
3. Sony Adiya Putra



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk media pembelajaran

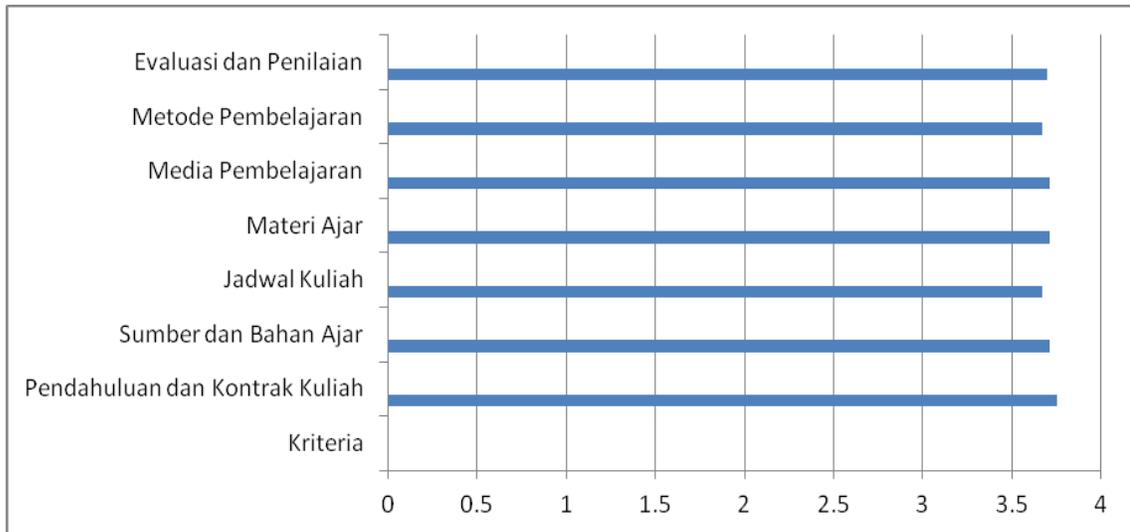
4. Anton Budi Dharma



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk media pembelajaran.

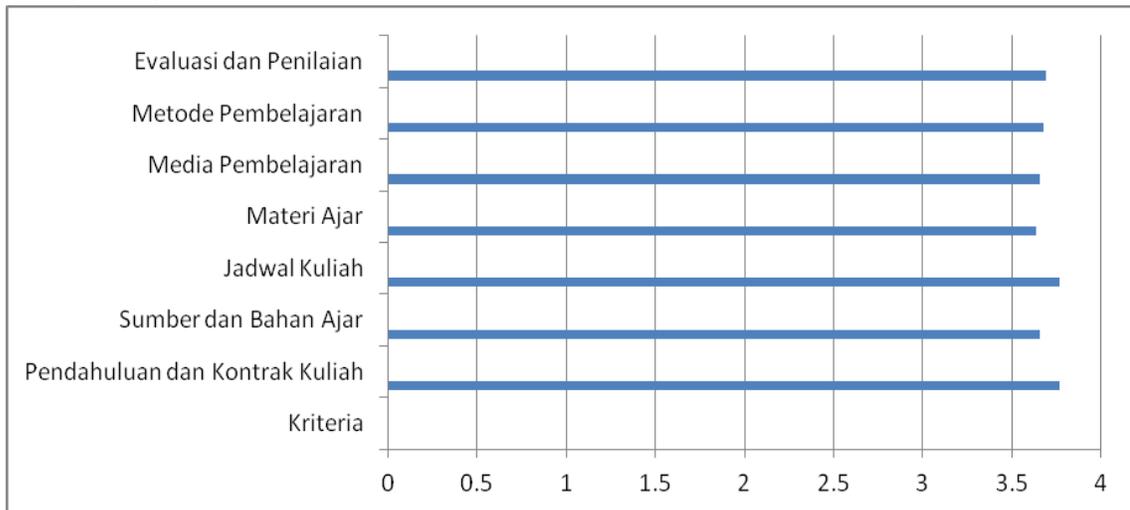
5. Lis Hafrida



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk metode pembelajaran

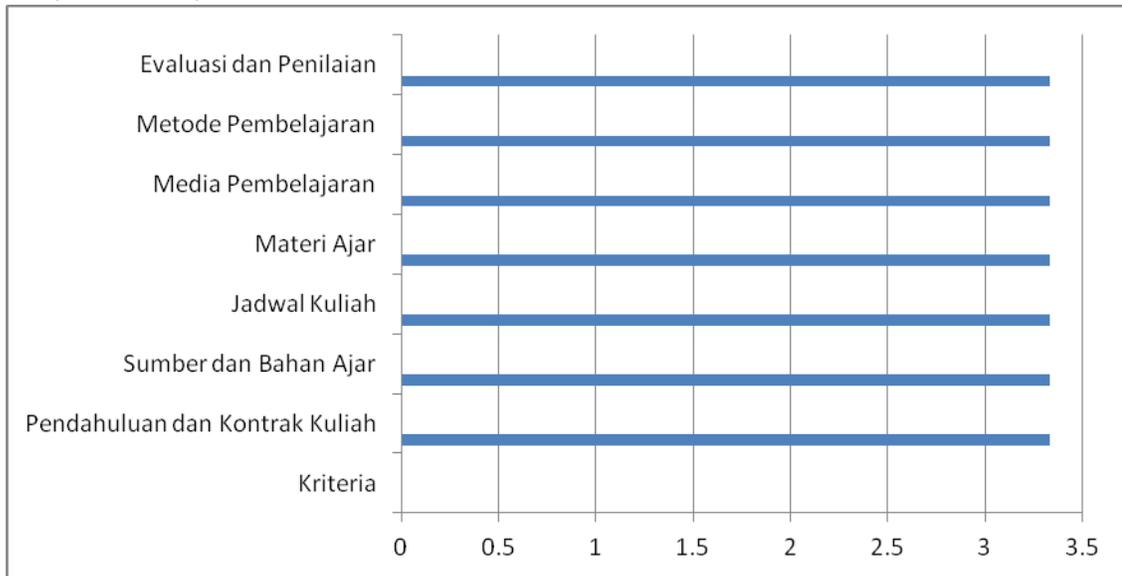
6. Welly Desriyati



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk materi ajar.

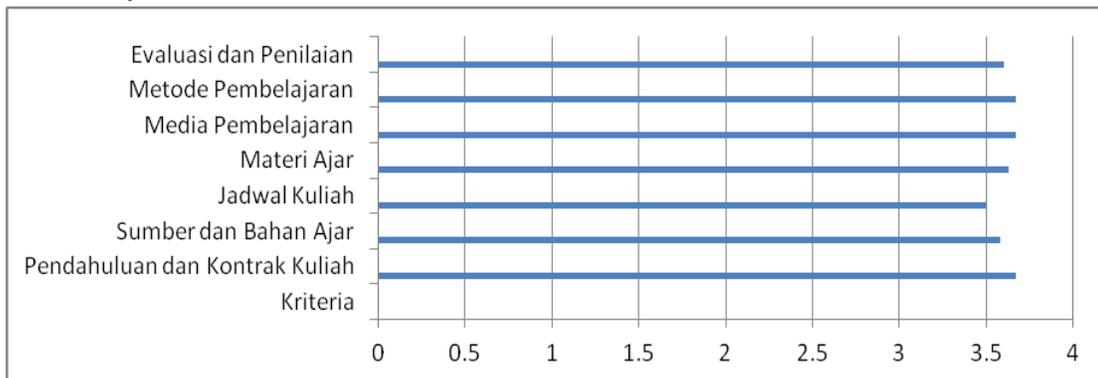
7. Susy Sri Handayani



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan.

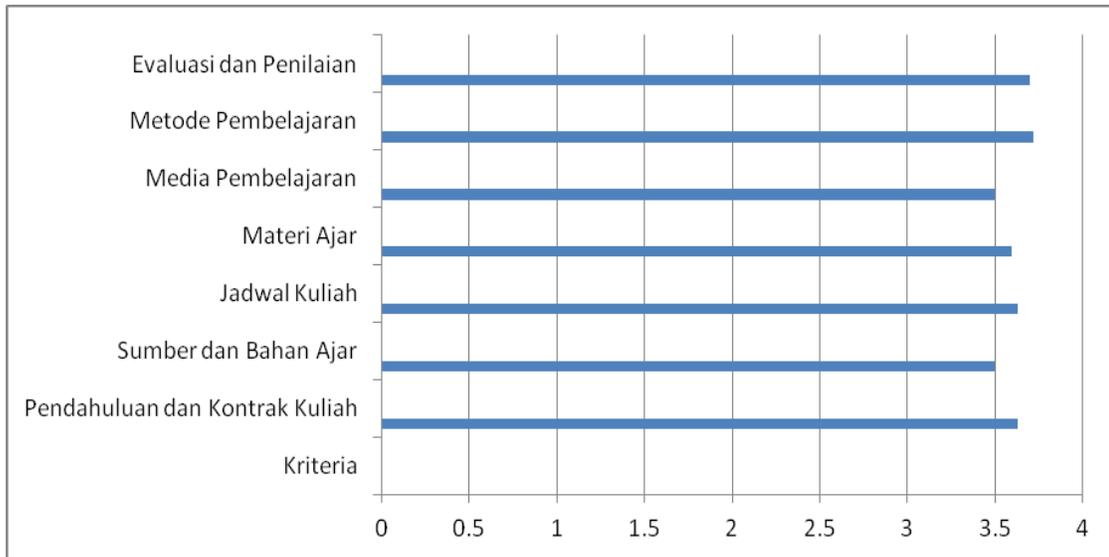
8. Mutia Lisya



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk jadwal kuliah.

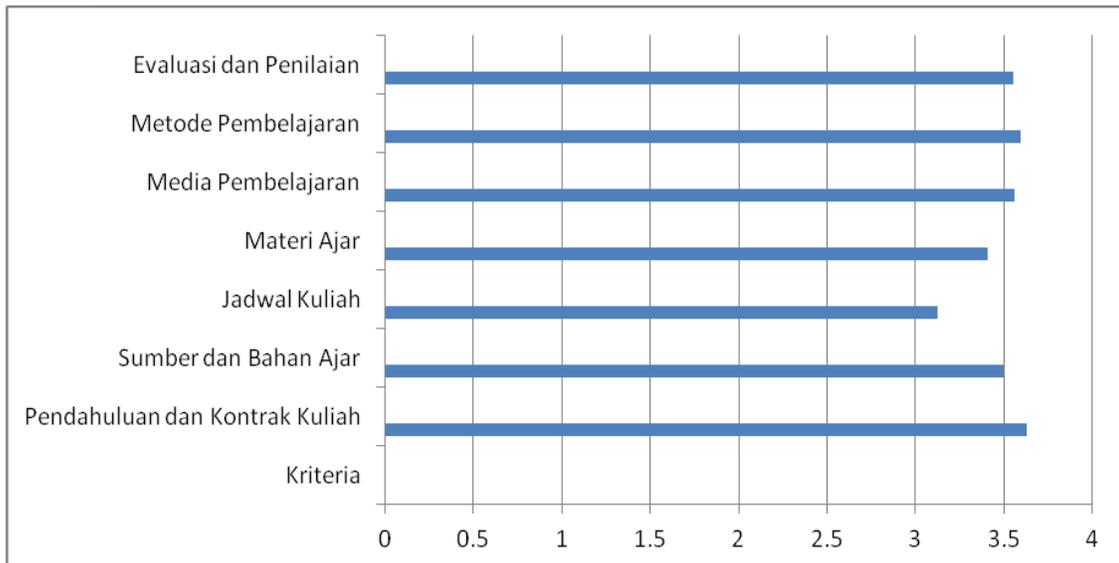
9. Nurul Silvi



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk sumber dan bahan ajar, dan media pembelajaran

10. Julanos

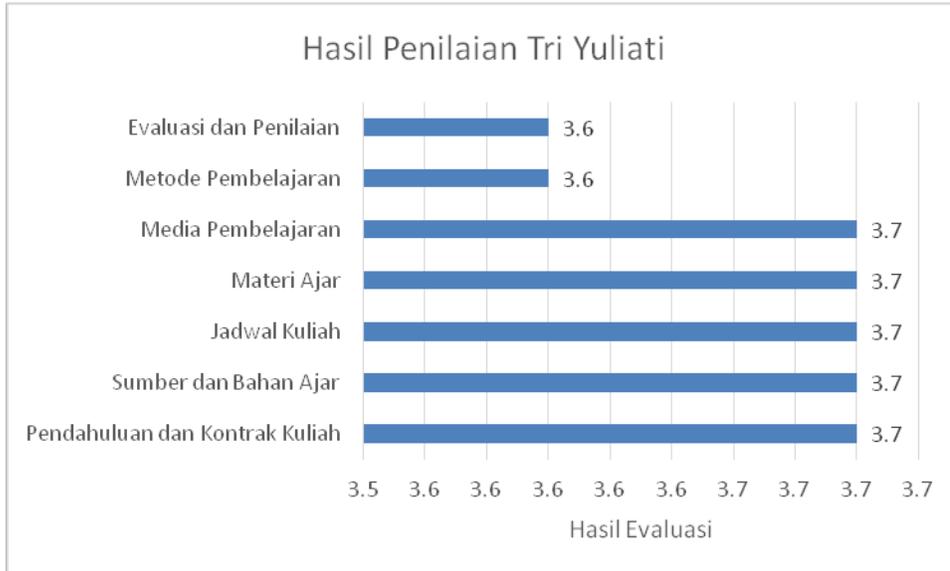


Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk jadwal kuliah.

PRODI TEKNIK INFORMATIKA

1. Tri Yuliati, M.Kom

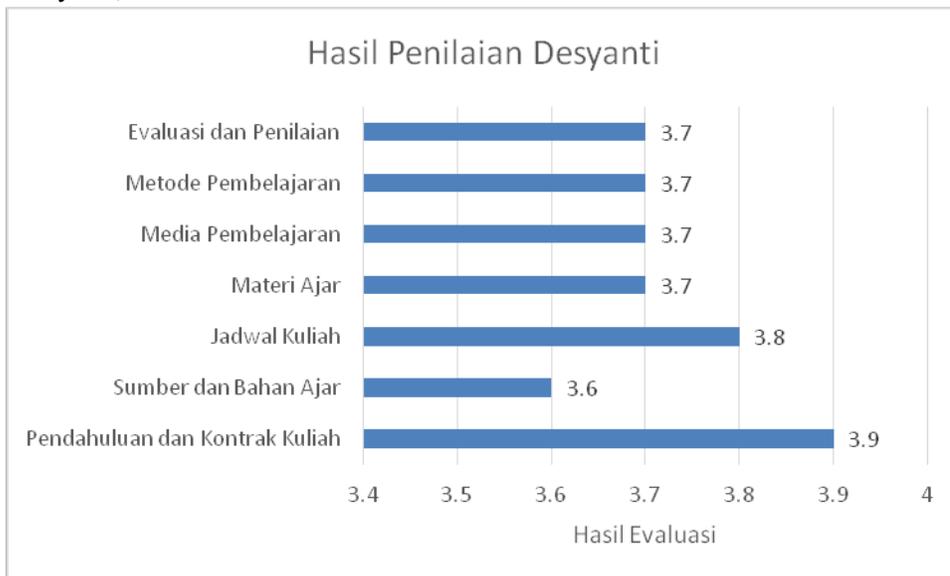


NB: Nilai Tertinggi 4

Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik.

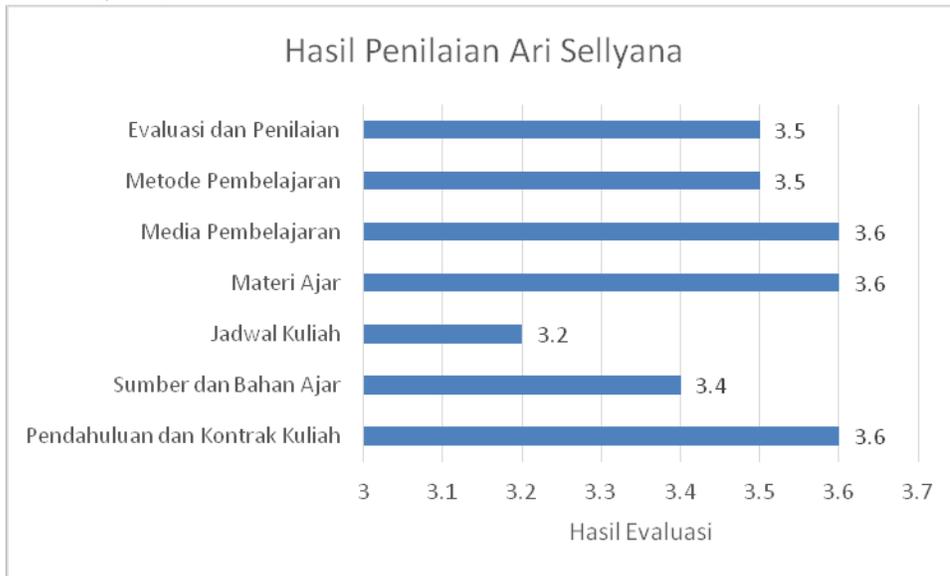
2. Desyanti, M.Kom



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk sumber dan bahan ajar

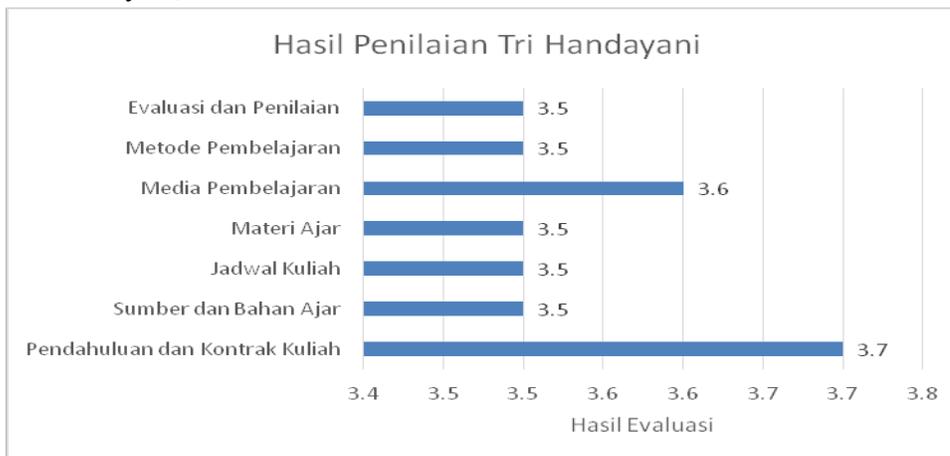
3. Ari Sellyana, M.Kom



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk jadwal Kuliah

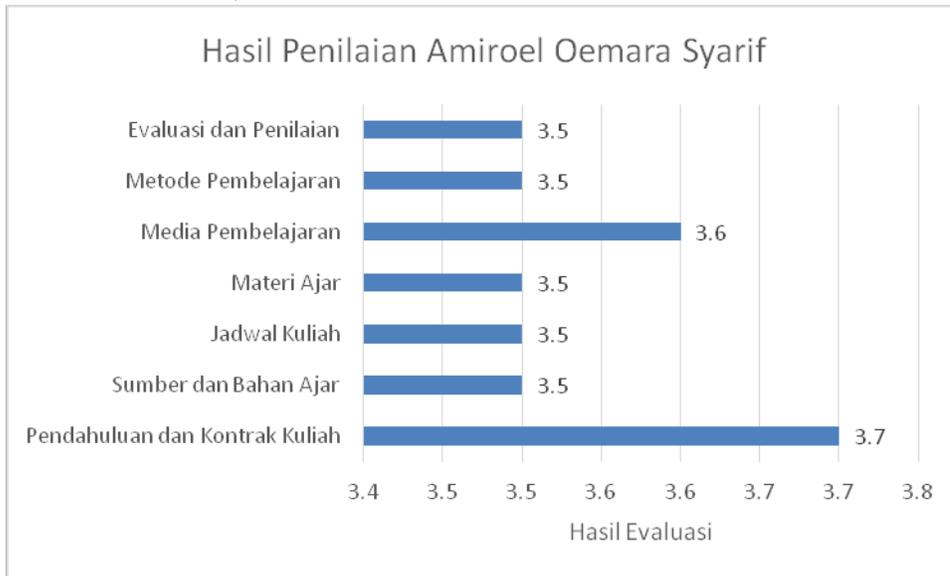
4. Tri Handayani, MT



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

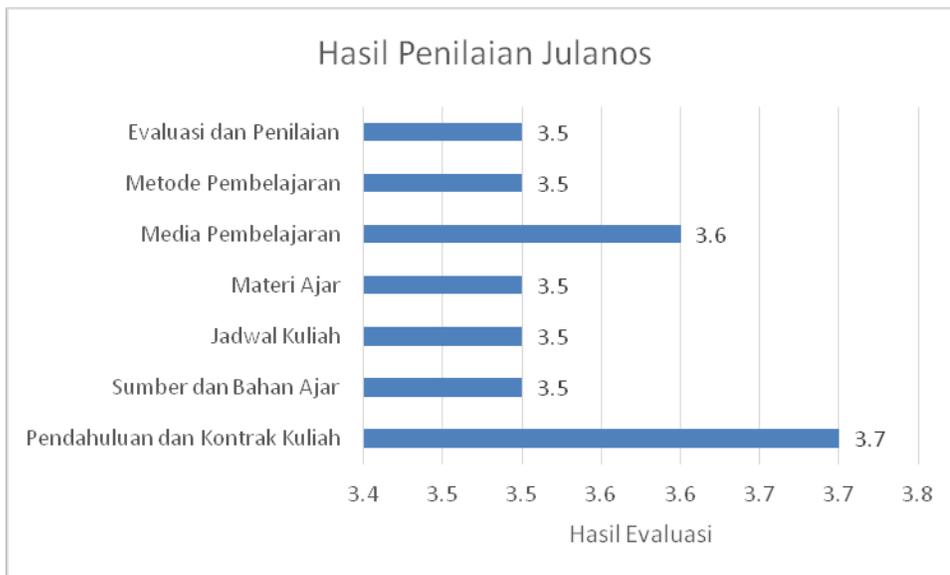
5. Amiroel Oemara Syarif M.H



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

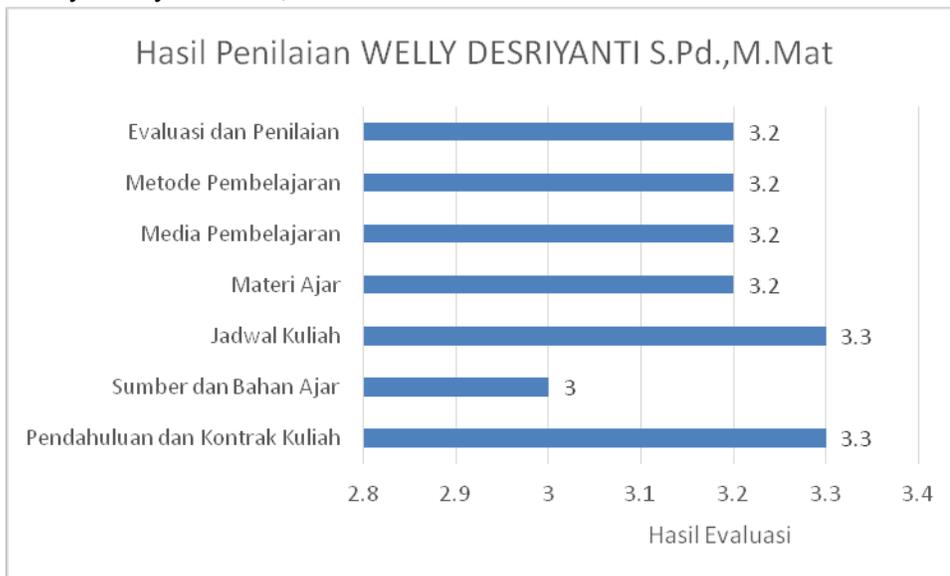
6. Julanos S.ST, M.Pd



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

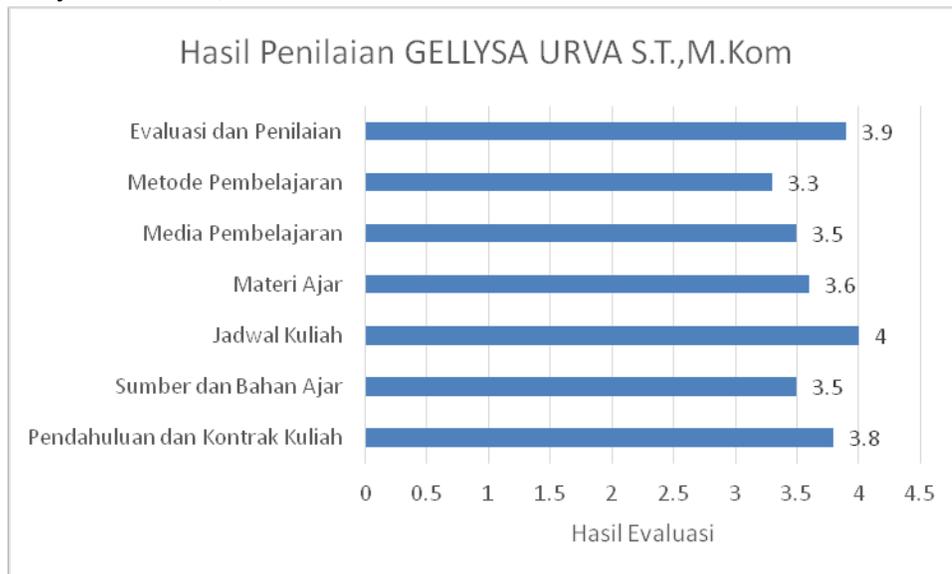
7. Welly Desriyanti S.Pd.,M.Mat



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

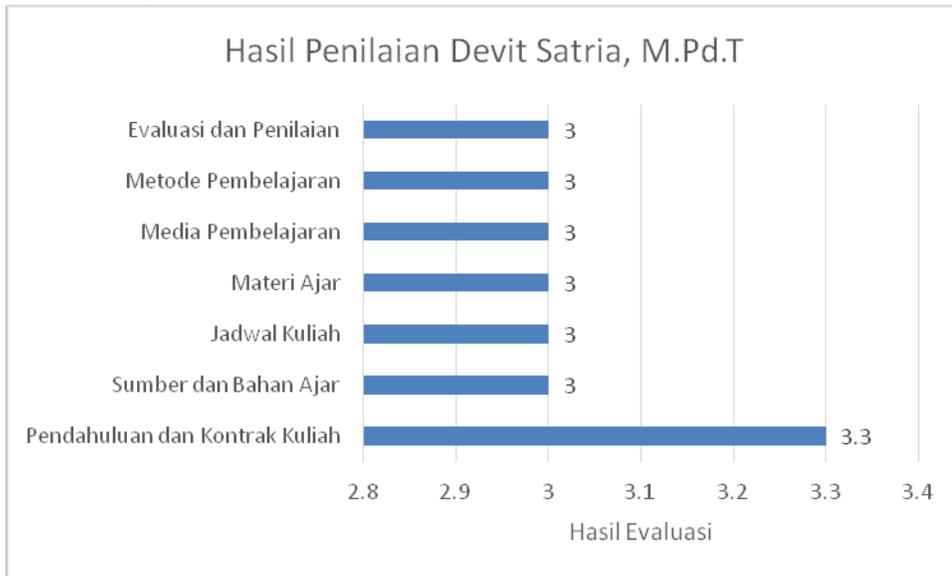
8. Gellysa Urva S.T.,M.Kom



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

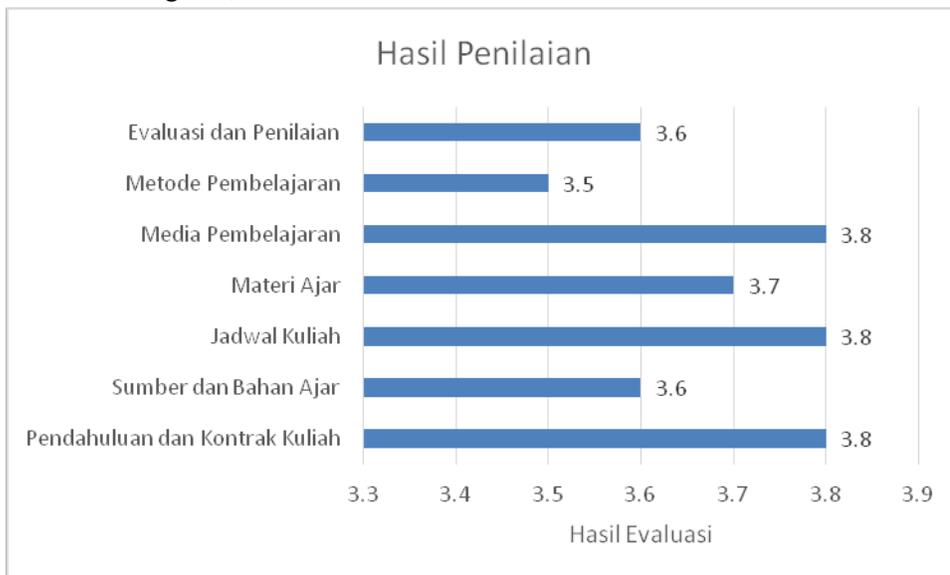
9. Devit Satria, M.Pd.T



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk hampir semua aspek penilaian

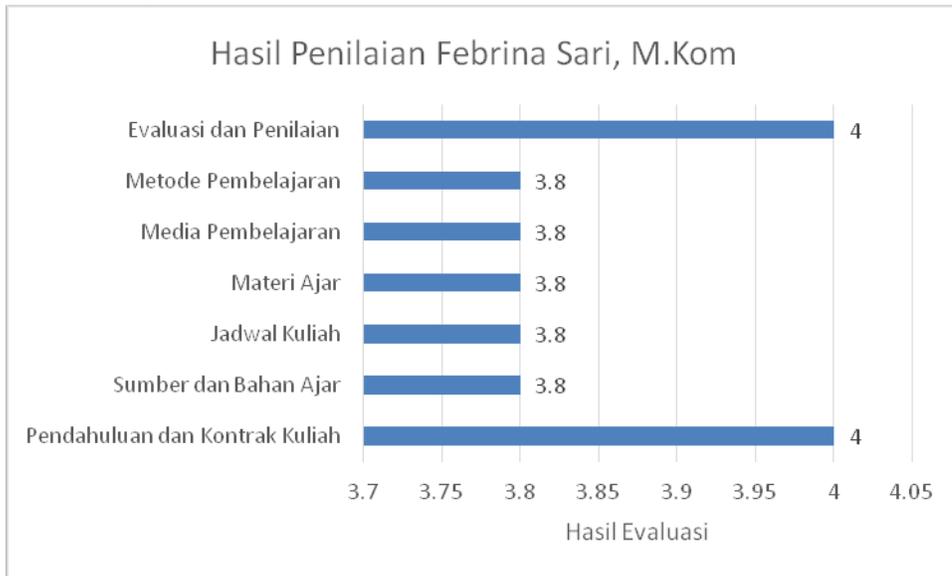
10. Nur Budi Nugraha, MT



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

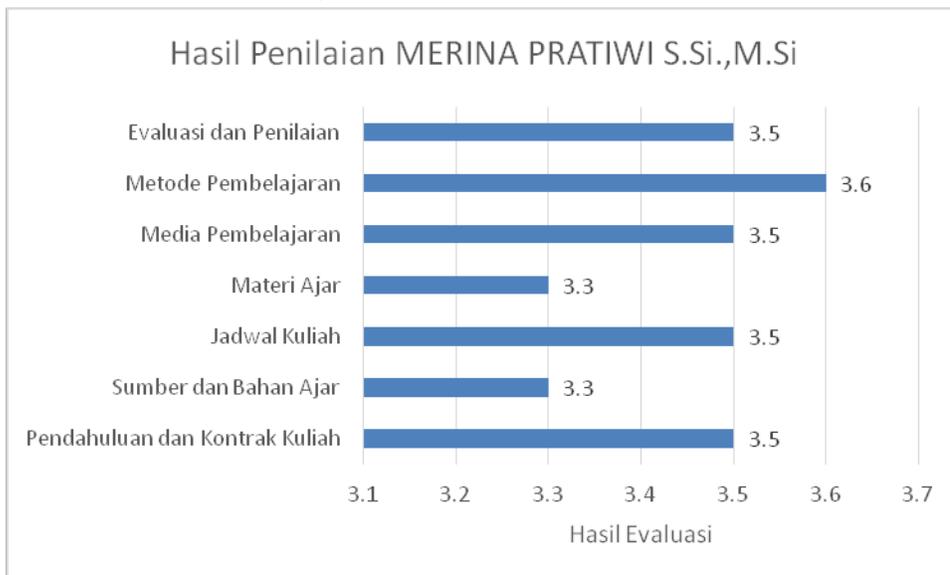
11. Febrina Sari, M.Kom



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

12. MERINA PRATIWI S.Si.,M.Si



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

13. Muztahhim Suhadi, S.Kom. M.Kom

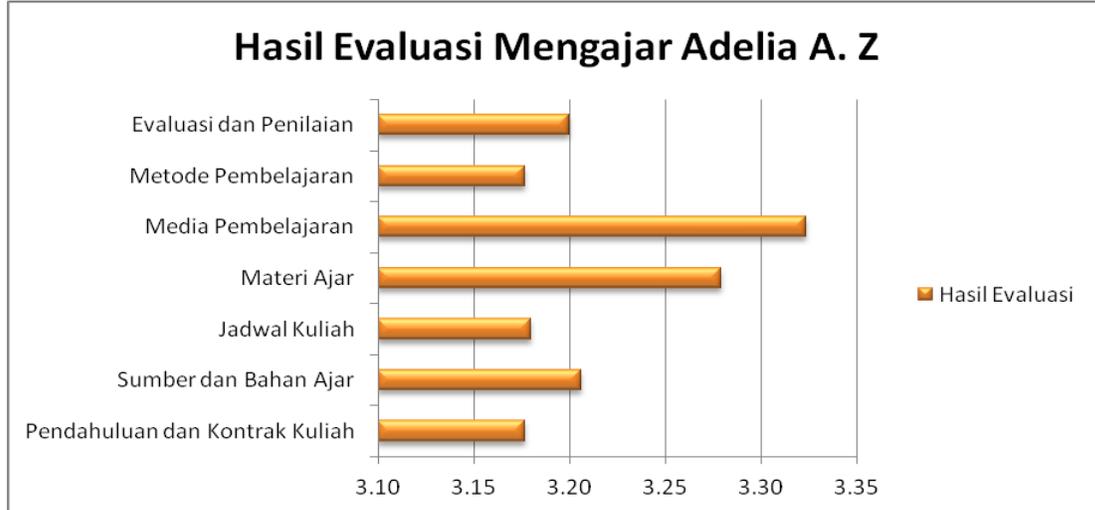
Angket hanya 1 orang yang mengisi

Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik

PRODI TEKNIK INDUSTRI

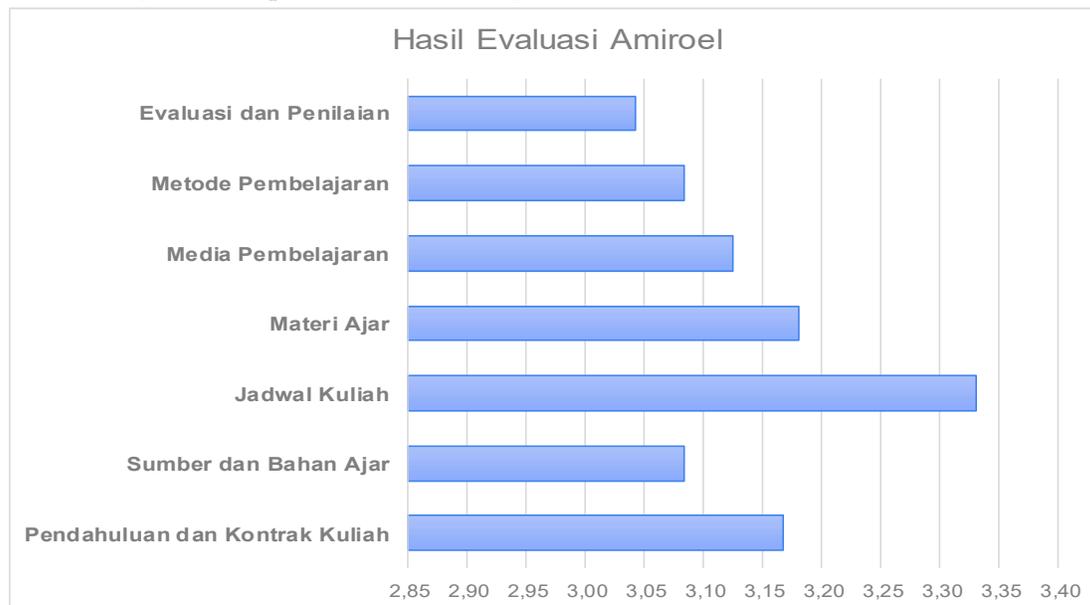
1. Adelia Alfama Zamista (Jumlah responden 17)



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk metode pembelajaran.

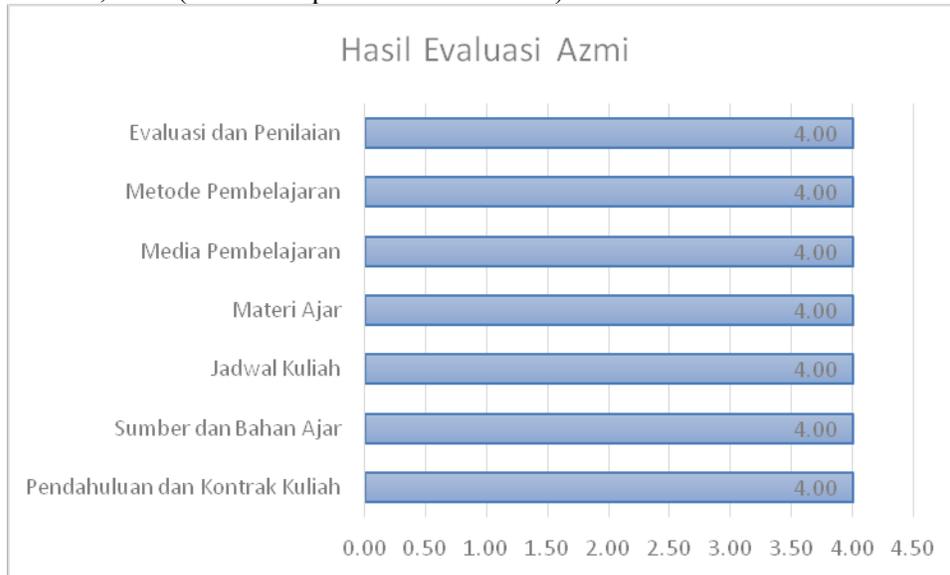
2. Amiroel (Jumlah responden 6 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk Evaluasi dan penilaian

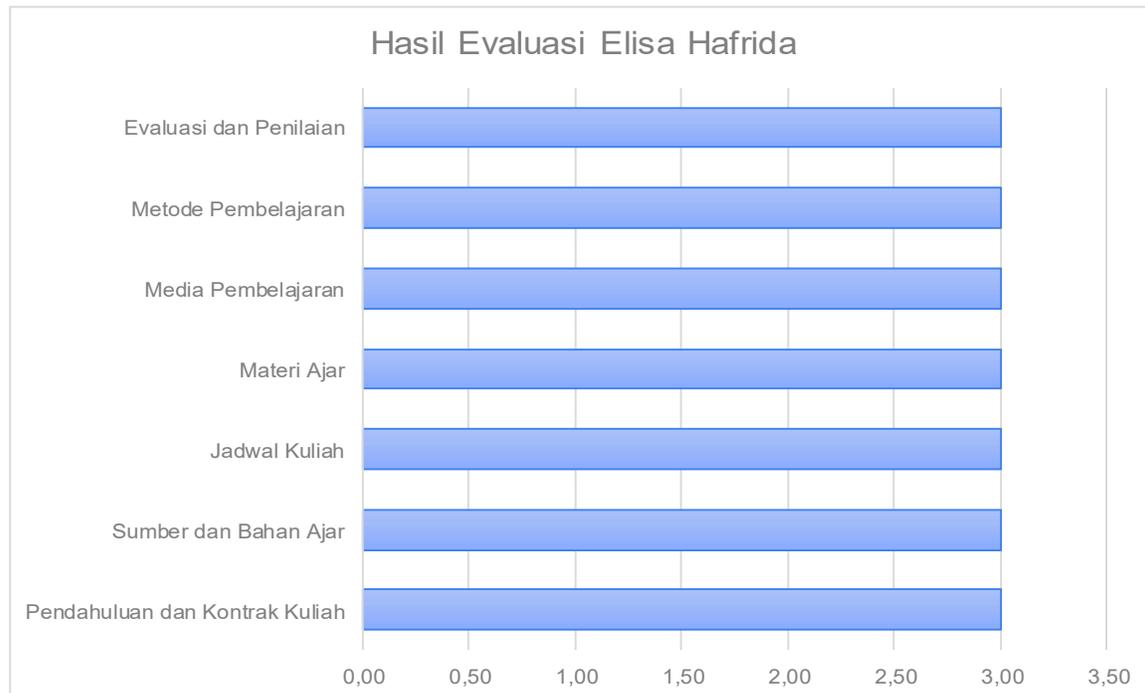
3. Azmi, MSc (Jumlah responden 1 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan.

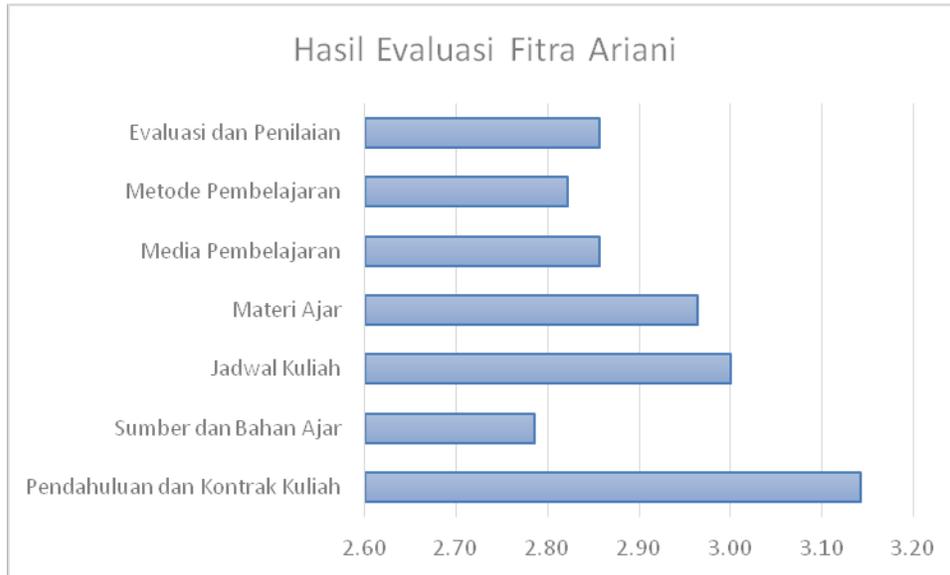
4. Elisa Hafrida, M.Kes (Jumlah responden 4 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk semua aspek.

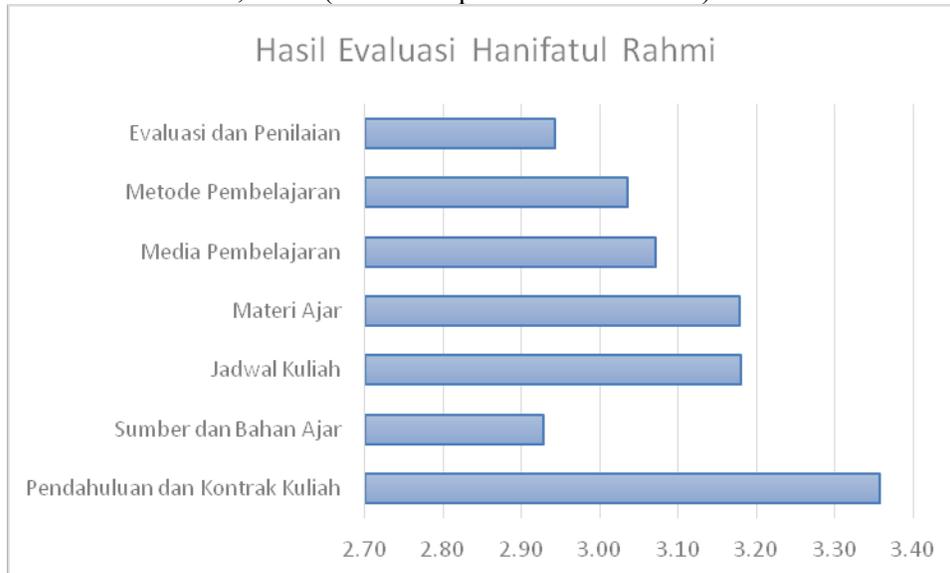
5. Fitra Ariani, MM (Jumlah responden 7 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk Evaluasi dan penilaian, Metode pembelajaran, Media pembelajaran, sumber dan bahan ajar.

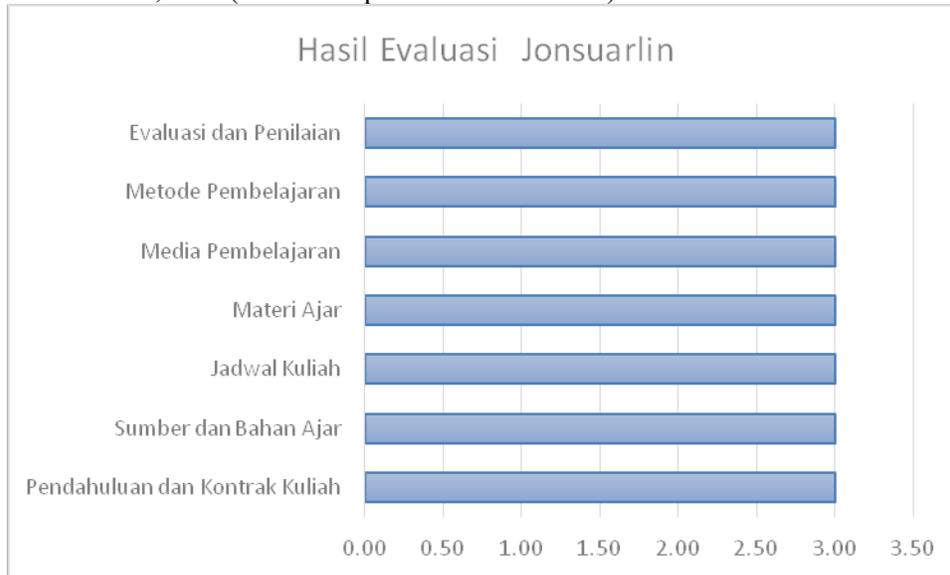
6. Hanifatul Rahmi, M.Pd (Jumlah responden 7 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk Evaluasi dan penilaian dan sumber dan bahan ajar.

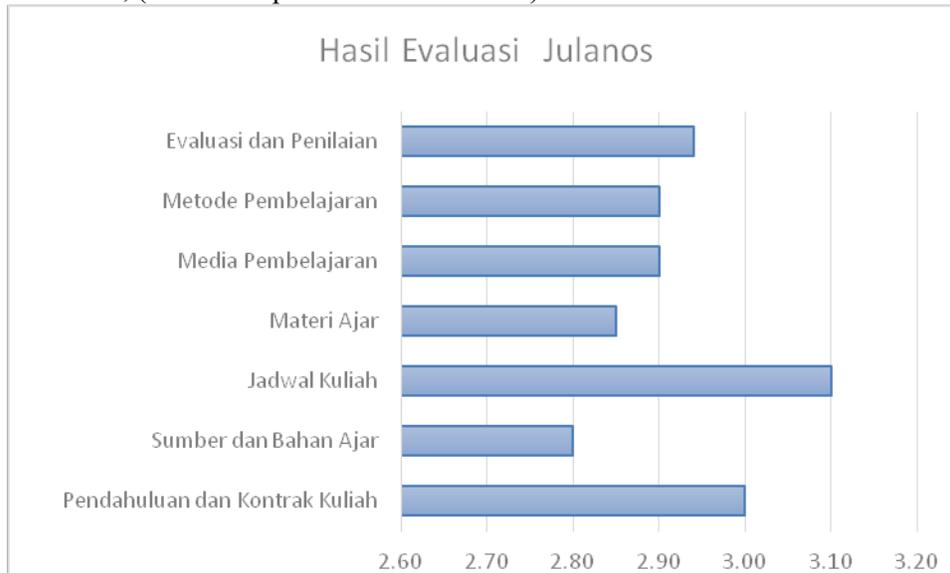
7. Jonsuarlin, MM (Jumlah responden 1 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk semua aspek

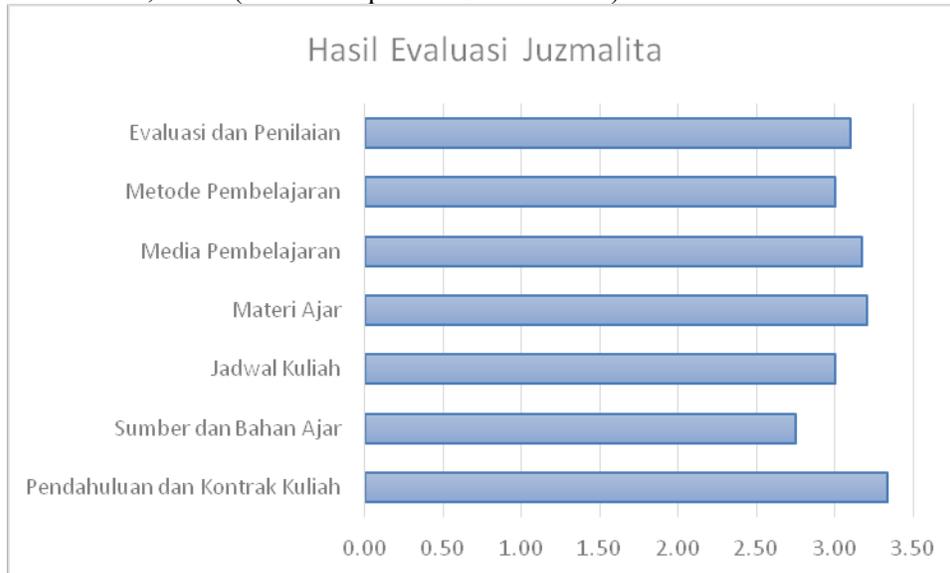
8. Julanos, (Jumlah responden 10 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk aspek evaluasi dan penilaian, Metode pembelajaran, Media pembelajaran, Materi ajar, Sumber dan bahan ajar

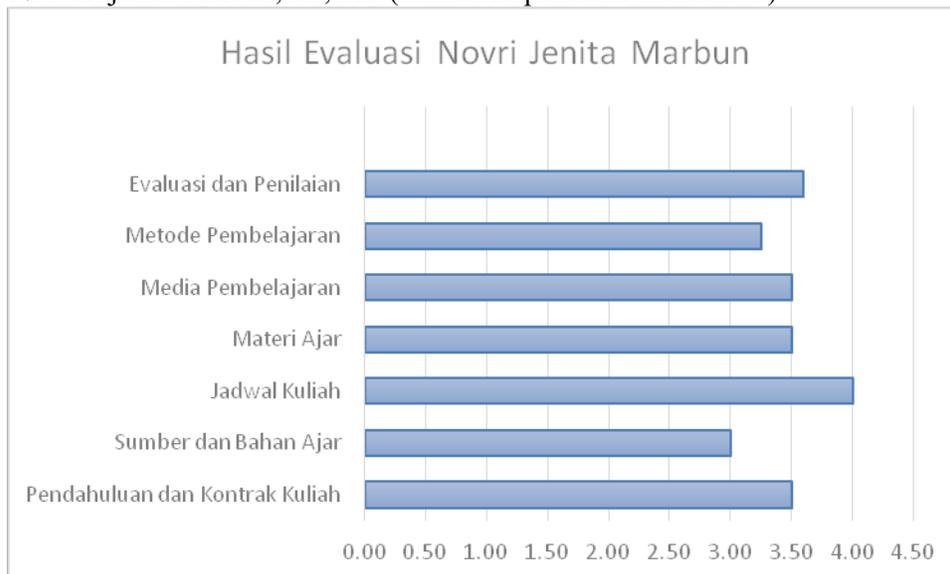
9. Juzmalita, M.Pd (Jumlah responden 6 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk aspek Sumber dan bahan ajar

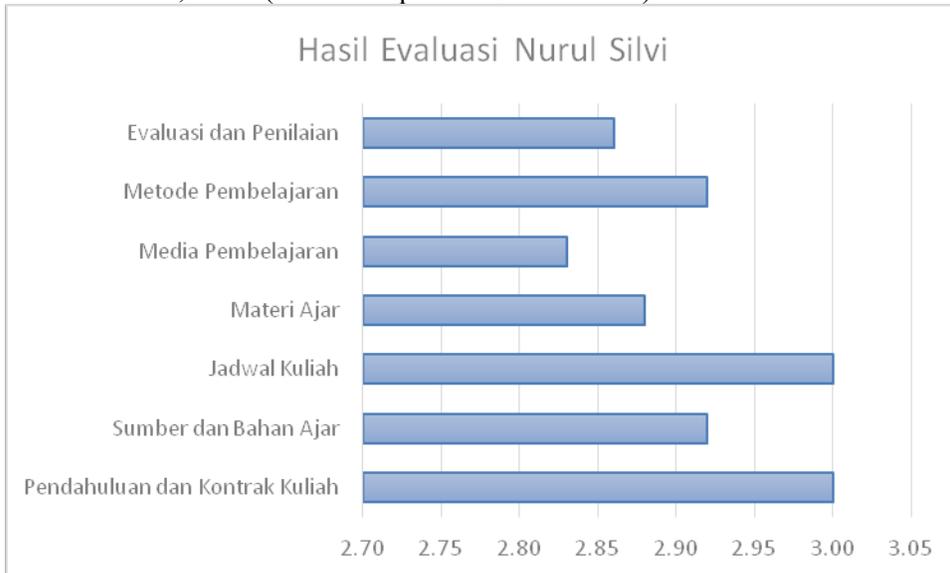
10. Nori jenita Marbun, ST, MT (Jumlah responden 1 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk aspek Sumber dan bahan ajar

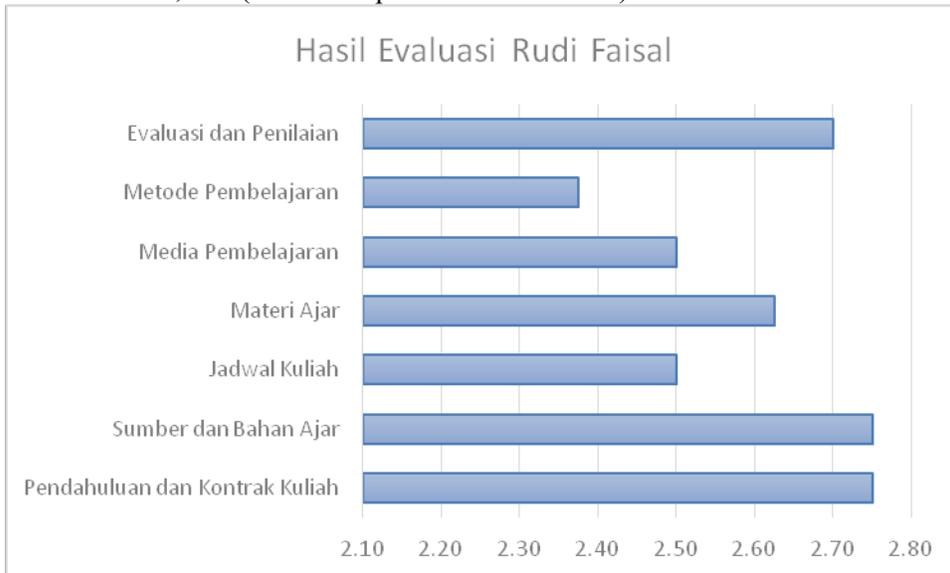
11. Nurul Silvi, M.Pd (Jumlah responden 6 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk aspek Evaluasi dan penilaian, Metode pembelajaran, Media pembelajaran, Materi ajar, Sumber dan bahan ajar.

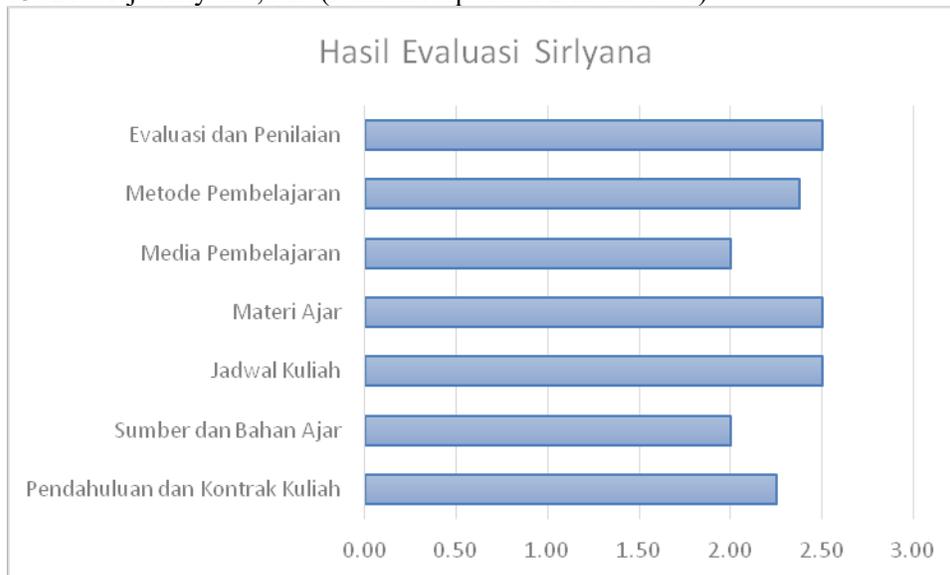
12. Rudi faisal, MT (Jumlah responden 2 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk semua aspek Evaluasi dan penilaian, Metode pembelajaran, Media pembelajaran, Materi ajar, Jadwal kuliah, Sumber dan bahan ajar, pendahuluan dan kontrak kuliah.

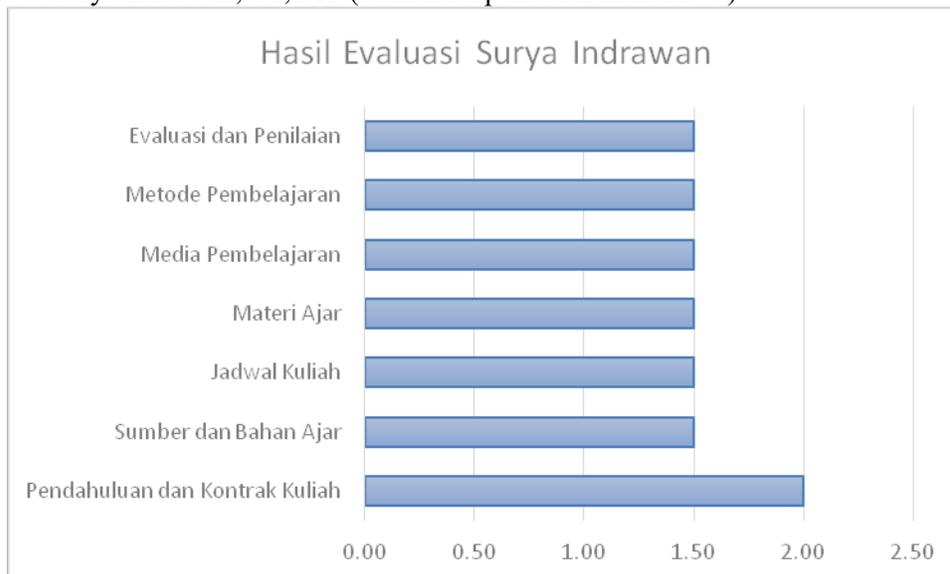
13. Dra. Hj. Sirlyana , MP (Jumlah responden 2 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik untuk semua aspek perkuliahan.

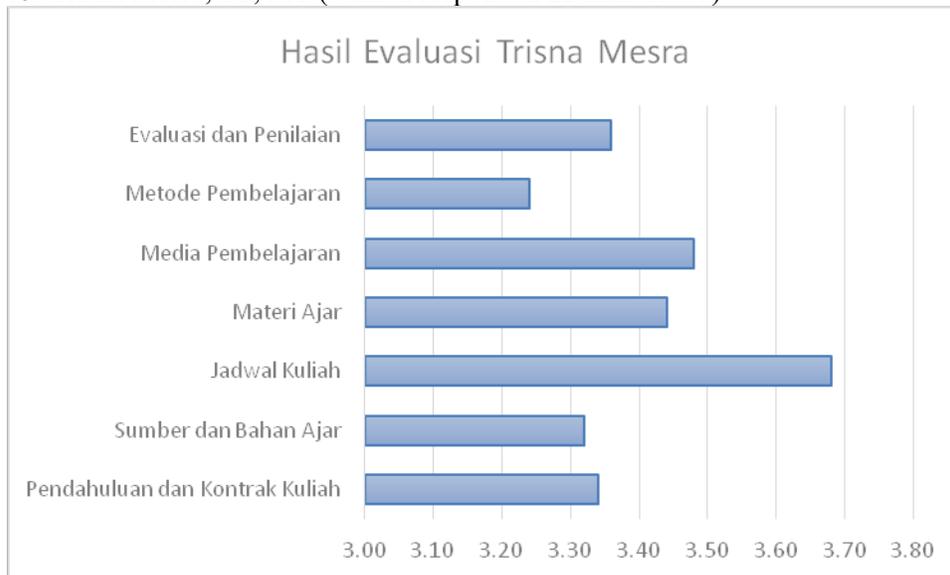
14. Surya Indrawan, ST, MT (Jumlah responden 2 mahasiswa)



Kesimpulan :

Dosen kurang baik dalam pelaksanaan perkuliahan untuk semua aspek, dan perlu ditingkan lagi.

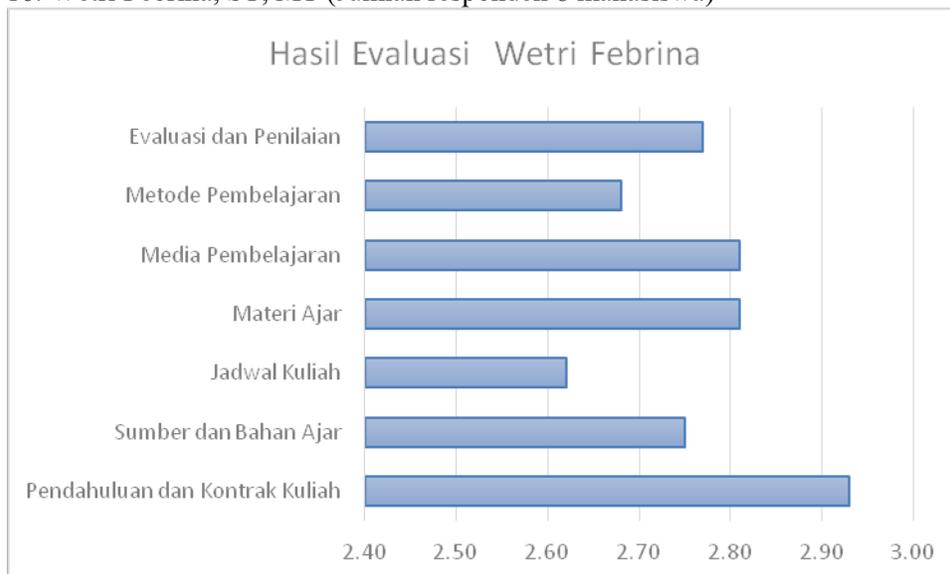
15. Trisna Mesra, ST, MT (Jumlah responden 22 mahasiswa)



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk sumber dan bahan ajar

16. Wetri Febrina, ST, MT (Jumlah responden 8 mahasiswa)



Kesimpulan:

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya Evaluasi dan penilaian, metode pembelajaran, jadwal kuliah, sumber dan bahan ajar

Dosen yang tidak ada kuesioner penilaian kinerja adalah :

1. Juni, ST, MT
2. Ir. H. Yusrizal, MM, IPM
3. Dr. Melliana, ST, MM, IPM, Asean Eng
4. Fitra, ST, MT
5. Soni Fajar Mahmud, MSc

BAB III

Kesimpulan dan Rekomendasi

KESIMPULAN

Dosen telah baik dalam hampir semua aspek kegiatan perkuliahan. Namun masih dapat ditingkatkan lebih baik, khususnya untuk sumber dan bahan ajar.

REKOMENDASI

Berdasarkan pemaparan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran di atas dapat diberikan rekomendasi agar dosen membuat bahan ajar berupa modul atau buku ajar serta mengupdate sumber ajar sinkron dengan jurnal.