

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI INDUSTRI  
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2022/2023**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI  
TA. 2022/2023**

LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI

Kode Dokumen	:	MONEV/STT DUMAI/LPMI/001
Revisi	:	
Tanggal	:	29 Maret 2023
Diajukan Oleh	:	 <u>Hanifatul Rahmi , M.Pd</u> 
Dikendalikan Oleh	:	 <u>Juni, S.T, M.T</u> Pembantu Ketua I
Disetujui Oleh	:	 <u>Dra. Hj. Sirlyana, MP</u> Ketua 

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil alamin, puji syukur kehadirat Allah SWT, salawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Sekolah Tinggi Teknologi Dumai lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu

Tim MONEV

Ketua



Hanifatul Rahmi, M.Pd

NIDN. 1027088901

## **DAFTAR ISI**

<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....</b>	<b>6</b>
<b>BAB III. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>18</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal institusi yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sebagai salah satu perguruan tinggi yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui tujuan umumnya Mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yakni manusia beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri, serta tanggungjawab kemasyarakatan dan kebangsaan.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Sekolah Tinggi Teknologi Dumai perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

## **1.2. Tujuan Monev**

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga Ketua STT Dumai dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolok ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

## **1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai ini dilaksanakan di lingkungan internal Sekolah Tinggi Teknologi Dumai yang melibatkan mahasiswa dari setiap program studi. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Agustus 2022 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester ganjil. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2022-2023 dilaksanakan pada akhir bulan Maret 2023.

## **1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran**

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan
2. Proses Perkuliahan
3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai terdiri:

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>					
1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir ( $\leq 5$ tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar / diktat / hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	Ada, bahan ajar
<b>Proses Perkuliahan</b>					
5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak Perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat Sesuai
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
12	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<b><input type="checkbox"/> Evaluasi</b>					
16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
17	<u>Kesesuaian</u> antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu

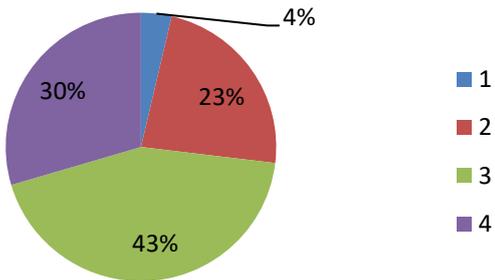
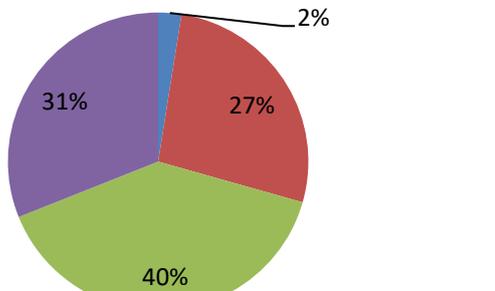
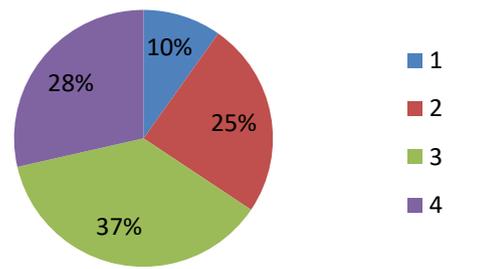
No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

## **BAB 2.** **HASIL MONITORING DAN EVALUASI**

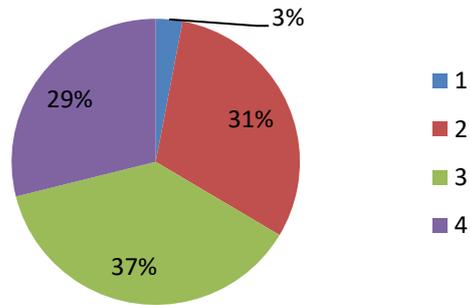
### **1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring**

Pengambilan responden menjadi sampel berdasarkan rule of thumb, Roscoe (1975) menyarankan Ukuran sampel yang layak untuk sebagian besar penelitian adalah antara 30 hingga 500. Jadi Total sampel untuk TA. 2022/2023 adalah 602 responden. Pengisian kuesioner dilakukan dengan membuka Link LPMI Bagian Monev (<https://lpmi.sttdumai.ac.id/instrumen-monev/kuesioner/18>). Aspek yang dinilai pada kuesioner monev pembelajaran meliputi 3 bagian, yaitu : Perencanaan Perkuliahan, Proses Perkuliahan dan Evaluasi Perkuliahan. Sebelum dilakukan penyebaran kuesioner dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner. Berdasarkan hasil pengujian validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner dengan menggunakan SPSS 21 diperoleh semua data valid dan reliabel.

Berikut adalah Rekapitulasi jawaban mahasiswa terhadap 20 butir pernyataan.

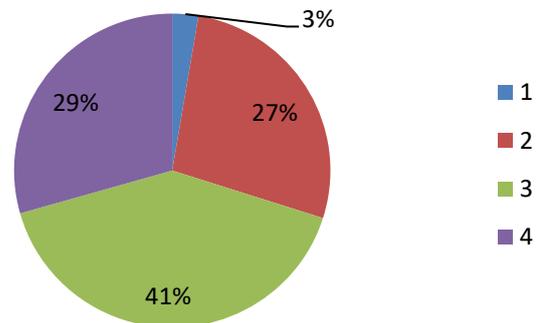
No	Aspek Yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
<b>Perencanaan Perkuliahaan</b>				
1	Dosen menyampaikan/menjelaskan capaian pembelajaran	Tidak Jelas	22	3,7%
		Kurang Jelas	140	23,3%
		Cukup Jelas	262	43,5%
		Sangat Jelas	178	29,6%
				
2	Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan (perkuliahan pertama)	Tidak ada	15	2,5%
		Ada, hanya jadwal	162	26,9%
		Ada, Jadwal dan Pustaka saja	238	39,5%
		Ada, Lengkap	187	31,1%
				
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang up to date ( $\geq 5$ tahun)	Tidak ada	59	9,8%
		Ada, beberapa	148	24,6%
		Ada, Banyak	223	37,0%
		Semua	172	28,6%
				

4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/hand out	Tidak ada	18	3,0%
		Ada, hanya hand out	184	30,6%
		Ada, Diktat	226	37,5%
		Ada, Bahan Ajar	174	28,9%



### Proses Perkuliahan

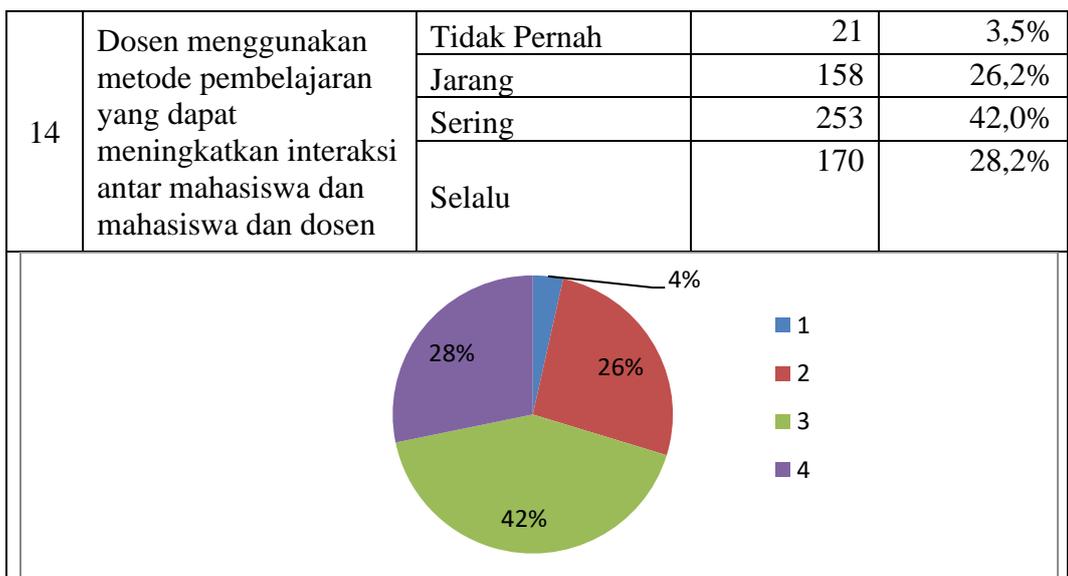
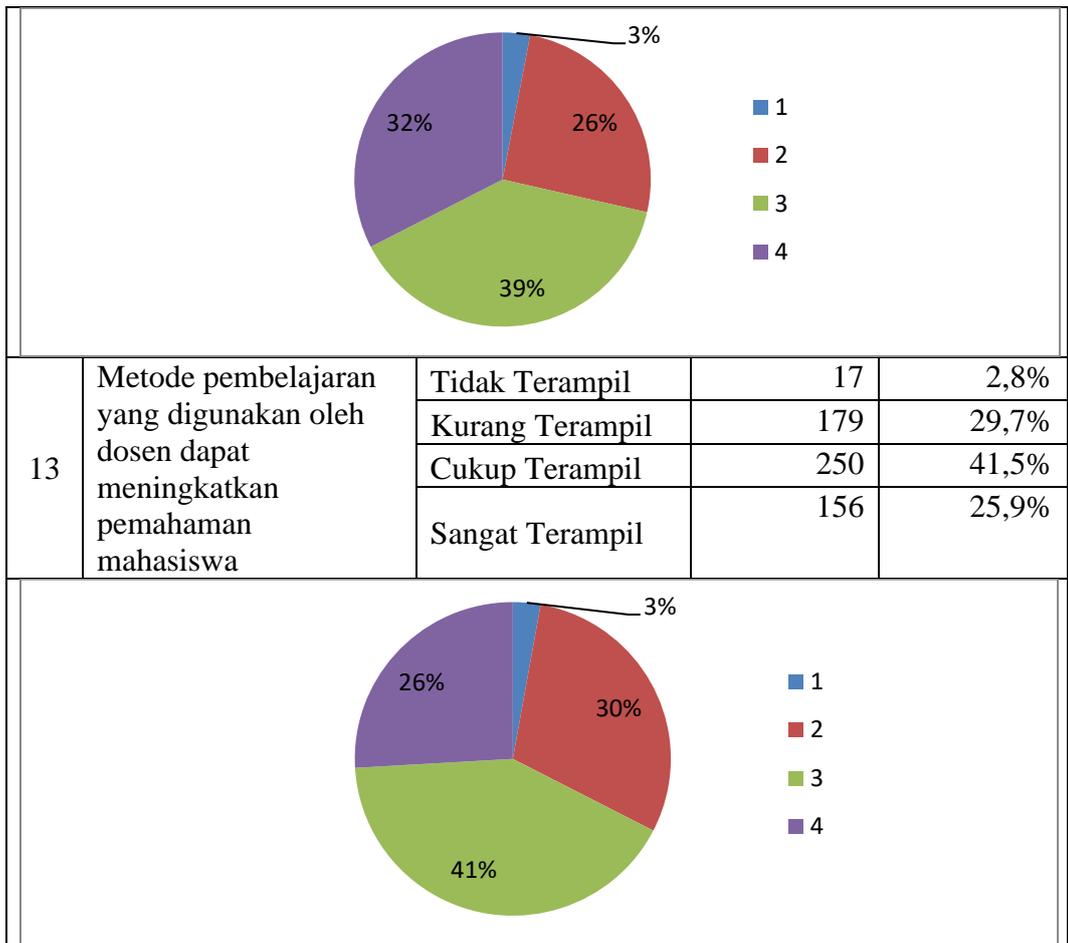
5	Dosen memulai perkuliahan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	Tidak Pernah	16	2,7%
		Jarang	164	27,2%
		Sering	245	40,7%
		Selalu	177	29,4%



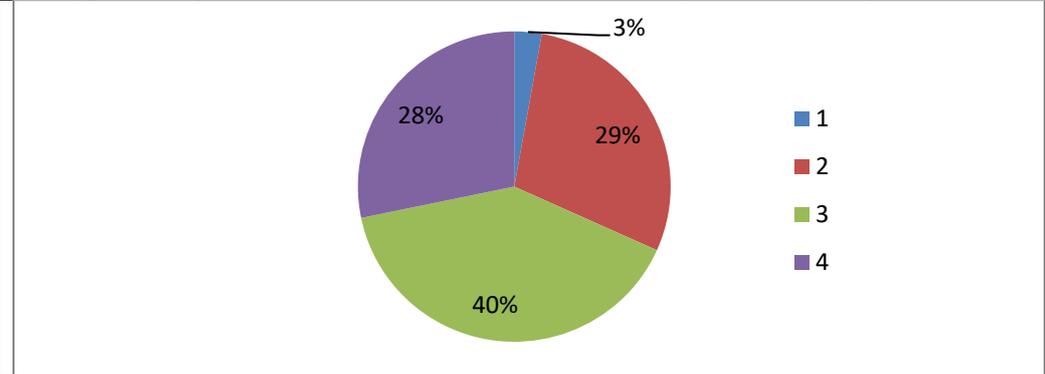
6	Materi yang disampaikan sesuai dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan	Tidak Sesuai	17	2,8%
		Kurang Sesuai	162	26,9%
		Cukup Sesuai	243	40,4%
		Sangat	180	29,9%

7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	Tidak Jelas	21	3,5%
		Kurang Jelas	181	30,1%
		Cukup Jelas	236	39,2%
		Sangat	164	27,2%
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	Tidak Jelas	22	3,7%
		Kurang Jelas	167	27,7%
		Cukup Jelas	237	39,4%
		Sangat	176	29,2%
9	Dosen menggunakan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projectorm film, dll)	Tidak Pernah	11	1,8%
		Jarang	196	32,6%
		Sering	214	35,5%
		Selalu	181	30,1%

10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	Tidak Pernah	23	3,8%
		Jarang	172	28,6%
		Sering	229	38,0%
		Selalu	178	29,6%
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	Buruk	17	2,8%
		Kurang Baik	192	31,9%
		Baik	223	37,0%
		Sangat Baik	170	28,2%
12	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak monoton	Buruk	18	3,0%
		Kurang Baik	154	25,6%
		Baik	234	38,9%
		Sangat Baik	196	32,6%

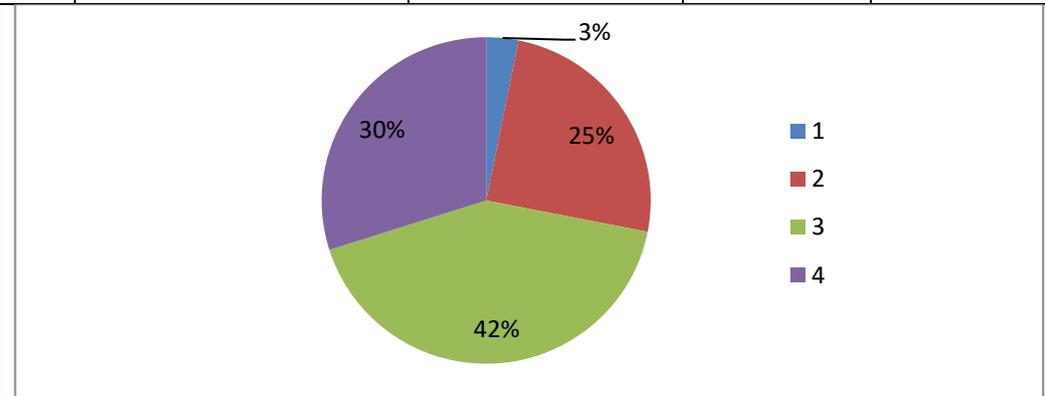


15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	Tidak Puas	17	2,8%
		Kurang Puas	174	28,9%
		Puas	241	40,0%
		Sangat Puas	170	28,2%

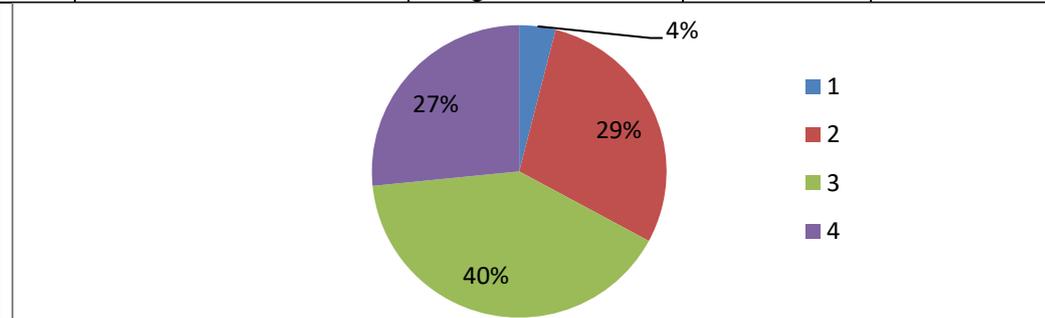


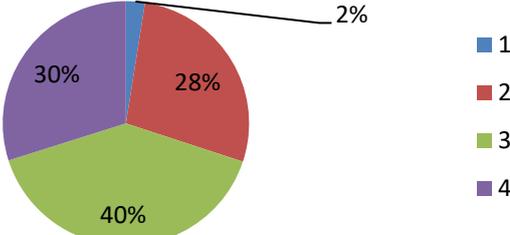
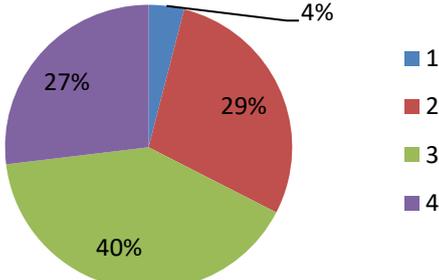
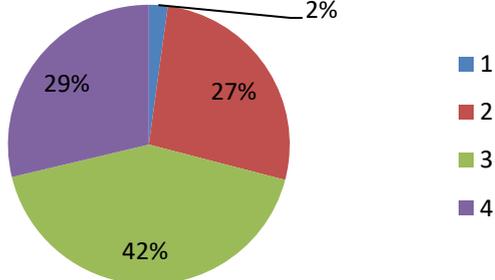
**Evaluasi**

16	Dosen menyampaikan tata cara dan kriteria penilaian dalam pembelajaran	Tidak Pernah	19	3,2%
		Jarang	150	24,9%
		Sering	253	42,0%
		Selalu	180	29,9%



17	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	Tidak Sesuai	24	4,0%
		Kurang Sesuai	174	28,9%
		Cukup Sesuai	244	40,5%
		Sangat Sesuai	160	26,6%



18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian kuis, dll)	Tidak Pernah	15	2,5%
		Jarang	166	27,6%
		Sering	241	40,0%
		Selalu	180	29,9%
				
19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	Tidak Pernah	24	4,0%
		Jarang	172	28,6%
		Sering	244	40,5%
		Selalu	162	26,9%
				
20	Secara umum, bagaimanakah kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan dosen?	Tidak Puas	13	2,2%
		Kurang Puas	162	26,9%
		Puas	254	42,2%
		Sangat Puas	173	28,7%
				

### **BAB 3. KESIMPULAN DAN SARAN**

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran ganjil dan genap 2022-2023 di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran Sekolah Tinggi Teknologi Dumai pada semester gasal 2022-2023 dapat dirinci sebagai berikut:

#### **3.1.KESIMPULAN**

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal pada mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Dumai TA 2022/2023, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester (2022-2023) kali.
2. Sebagian Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang up to date ( $\geq 5$  tahun)
3. Sebagian dosen memiliki kemampuan yang kurang dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran
4. Sebagian dosen tidak menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan

#### **REKOMENDASI**

1. Sebaiknya dosen menggunakan buku acuan atau referensi yang update.
2. Sebaiknya dosen meningkatkan kemampuan dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran.
3. Sebaiknya dosen menginformasikan kisi kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan.



		Correlations																				
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021
VAR00001	Pearson Correlation	1	.807**	.700**	.725**	.740**	.750**	.732**	.735**	.722**	.728**	.736**	.744**	.753**	.754**	.759**	.749**	.751**	.729**	.738**	.722**	.869**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00002	Pearson Correlation	.807**	1	.725**	.727**	.750**	.779**	.737**	.708**	.736**	.726**	.726**	.744**	.728**	.741**	.749**	.763**	.724**	.722**	.750**	.721**	.869**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00003	Pearson Correlation	.700**	.725**	1	.743**	.733**	.713**	.702**	.707**	.742**	.738**	.722**	.676**	.681**	.722**	.716**	.718**	.700**	.695**	.734**	.683**	.842**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00004	Pearson Correlation	.725**	.727**	.743**	1	.741**	.710**	.738**	.712**	.694**	.707**	.709**	.711**	.733**	.714**	.716**	.724**	.713**	.718**	.706**	.687**	.844**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00005	Pearson Correlation	.740**	.750**	.733**	.741**	1	.763**	.752**	.720**	.726**	.747**	.727**	.724**	.706**	.761**	.746**	.715**	.730**	.727**	.729**	.722**	.863**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00006	Pearson Correlation	.750**	.779**	.713**	.710**	.763**	1	.748**	.733**	.756**	.768**	.742**	.741**	.747**	.776**	.789**	.745**	.767**	.740**	.740**	.738**	.879**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00007	Pearson Correlation	.732**	.737**	.702**	.738**	.752**	.748**	1	.720**	.714**	.731**	.718**	.730**	.771**	.756**	.762**	.739**	.701**	.720**	.718**	.694**	.859**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00008	Pearson Correlation	.735**	.708**	.707**	.712**	.720**	.733**	.720**	1	.722**	.709**	.747**	.720**	.706**	.763**	.753**	.744**	.775**	.722**	.740**	.727**	.858**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00009	Pearson Correlation	.722**	.736**	.742**	.694**	.726**	.756**	.714**	.722**	1	.761**	.767**	.738**	.712**	.734**	.757**	.724**	.727**	.735**	.717**	.746**	.862**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00010	Pearson Correlation	.728**	.726**	.738**	.707**	.747**	.768**	.731**	.709**	.761**	1	.758**	.716**	.714**	.744**	.737**	.742**	.748**	.763**	.741**	.738**	.867**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00011	Pearson Correlation	.736**	.726**	.722**	.709**	.727**	.742**	.718**	.747**	.767**	.758**	1	.745**	.739**	.757**	.749**	.742**	.753**	.736**	.729**	.752**	.869**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00012	Pearson Correlation	.744**	.744**	.676**	.711**	.724**	.741**	.730**	.720**	.738**	.716**	.745**	1	.746**	.755**	.754**	.764**	.749**	.750**	.750**	.765**	.866**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00013	Pearson Correlation	.753**	.728**	.681**	.733**	.706**	.747**	.771**	.706**	.712**	.714**	.739**	.746**	1	.745**	.754**	.745**	.724**	.736**	.717**	.751**	.859**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00014	Pearson Correlation	.754**	.741**	.722**	.714**	.761**	.776**	.756**	.763**	.734**	.744**	.757**	.755**	.745**	1	.803**	.744**	.774**	.763**	.729**	.764**	.882**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00015	Pearson Correlation	.759**	.749**	.716**	.716**	.746**	.789**	.762**	.753**	.757**	.737**	.749**	.754**	.754**	.803**	1	.764**	.744**	.756**	.771**	.777**	.886**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00016	Pearson Correlation	.749**	.763**	.718**	.724**	.715**	.745**	.739**	.744**	.724**	.742**	.742**	.764**	.745**	.744**	.764**	1	.760**	.729**	.759**	.752**	.872**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00017	Pearson Correlation	.751**	.724**	.700**	.713**	.730**	.767**	.701**	.775**	.727**	.748**	.753**	.749**	.724**	.774**	.744**	.770**	1	.778**	.779**	.875**	
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602	602
VAR00018	Pearson Correlation	.729**	.722**	.695**	.718**	.727**	.740**	.720**	.722**	.735**	.763**	.736**	.750**	.736**	.763**	.756**	.729**	.778**	1	.782**	.782**	.870**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000																		

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,982	20

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
PEMBELAJARAN  
PROGRAM STUDI INFORMATIKA  
TAHUN AJARAN GANJIL 2022/2023**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI  
TA. 2022/2023**

LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI

Kode Dokumen	:	MONEV/STT DUMAI/LPMI/002
Revisi	:	
Tanggal	:	29 Maret 2023
Diajukan Oleh	:	<p style="text-align: center;"> Ketua LPMI <u>Hanifatul Rahmi, M.Pd</u> NIDN. 1027088901</p>
Dikendalikan Oleh	:	<p style="text-align: center;"> Pembantu Ketua I <u>Juni, S.T, M.T</u> NIDN. 1002067601</p>
Disetujui Oleh	:	<p style="text-align: center;"> Ketua <u>Dra. Hj. Sirlyana, MP</u> NIP. 196303121991122001</p>

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil alamin, puji syukur kehadirat Allah SWT, salawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai menjalankan proses monitoring dan evaluasi evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Sekolah Tinggi Teknologi Dumai lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu

Tim MONEV

Ketua



Hanifatul Rahmi, M.Pd

NIDN. 1027088901

## **DAFTAR ISI**

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
<b>BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....</b>	<b>6</b>
<b>BAB III. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>18</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal institusi yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sebagai salah satu perguruan tinggi yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui tujuan umumnya Mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yakni manusia beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri, serta tanggungjawab kemasyarakatan dan kebangsaan.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Sekolah Tinggi Teknologi Dumai perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

## **1.2. Tujuan Monev**

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga Ketua STT Dumai dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolok ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

## **1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai ini dilaksanakan di lingkungan internal Sekolah Tinggi Teknologi Dumai yang melibatkan mahasiswa dari setiap program studi. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Agustus 2022 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester ganjil setiap tahun ajaran. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A Ganjil 2022-2023 dilaksanakan pada akhir bulan Maret 2023.

## **1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran**

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan
2. Proses Perkuliahan
3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai terdiri:

Variabel	No	Aspek yang dinilai	Skala			
			1	2	3	4
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>						
X1	1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
X2	2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
X3	3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir ( $\leq 5$ tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
X4	4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar / diktat / hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	Ada, bahan ajar
<b>Proses Perkuliahan</b>						
X5	5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
X6	6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak Perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat Sesuai
X7	7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
X8	8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
X9	9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
X10	10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu

X11	11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
X12	12	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
X13	13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
X14	14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
X15	15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<input type="checkbox"/> <i>Evaluasi</i>						
X16	16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
X17	17	<u>Kesesuaian</u> antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
X18	18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu

X19	19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
X20	20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

## **BAB 2.** **HASIL MONITORING DAN EVALUASI**

### **1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring**

Pengambilan responden menjadi sampel berdasarkan rule of thumb, Roscoe (1975) menyarankan Ukuran sampel yang layak untuk sebagian besar penelitian adalah antara 30 hingga 500. Jadi Total sampel untuk TA. 2022/2023 adalah 342 responden. Pengisian kuesioner dilakukan dengan membuka LinkLPMI Bagian Monev (<https://lpmi.sttdumai.ac.id/instrumen-monev/kuesioner/18>). Aspek yang dinilai pada kuesioner monev pembelajaran meliputi 3 bagian, yaitu : Perencanaan Perkuliahan, Proses Perkuliahan dan Evaluasi Perkuliahan. Sebelum dilakukan penyebaran kuesioner dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner. Berdasarkan hasil pengujian validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner dengan menggunakan SPSS 21 diperoleh semua data valid dan reliabel.(Lampiran)

		x1			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	3.00	210	61.4	61.4	61.4
.	4.00	132	38.6	38.6	100.0
.	Total	342	100.0	100.0	

		x2			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2.00	2	.6	.6	.6
.	3.00	220	64.3	64.3	64.9
.	4.00	120	35.1	35.1	100.0
.	Total	342	100.0	100.0	

		x3			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2.00	4	1.2	1.2	1.2
.	3.00	211	61.7	61.7	62.9
.	4.00	127	37.1	37.1	100.0
.	Total	342	100.0	100.0	

		x4			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2.00	7	2.0	2.0	2.0
.	3.00	145	42.4	42.4	44.4
.	4.00	190	55.6	55.6	100.0
.	Total	342	100.0	100.0	

		x5			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent

Valid	2.00	4	1.2	1.2	1.2
	3.00	260	76.0	76.0	77.2
	4.00	78	22.8	22.8	100.0
Total		342	100.0	100.0	

**x6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	247	72.2	72.2	72.2
	4.00	95	27.8	27.8	100.0
Total		342	100.0	100.0	

**x7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	14	4.1	4.1	4.1
	3.00	244	71.3	71.3	75.4
	4.00	84	24.6	24.6	100.0
Total		342	100.0	100.0	

**x8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	1.2	1.2	1.2
	3.00	253	74.0	74.0	75.1
	4.00	85	24.9	24.9	100.0
Total		342	100.0	100.0	

**x9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	11	3.2	3.2	3.2
	3.00	242	70.8	70.8	74.0
	4.00	89	26.0	26.0	100.0

Total	342	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

**x10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	250	73.1	73.1	73.1
	4.00	92	26.9	26.9	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

**x11**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	3	.9	.9	.9
	3.00	235	68.7	68.7	69.6
	4.00	104	30.4	30.4	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

**x12**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	6	1.8	1.8	1.8
	3.00	231	67.5	67.5	69.3
	4.00	105	30.7	30.7	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

**x13**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	.6	.6	.6
	3.00	234	68.4	68.4	69.0
	4.00	106	31.0	31.0	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

		x14			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	3.00	223	65.2	65.2	65.2
	4.00	119	34.8	34.8	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

		x15			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2.00	7	2.0	2.0	2.0
	3.00	206	60.2	60.2	62.3
	4.00	129	37.7	37.7	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

		x16			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2.00	10	2.9	2.9	2.9
	3.00	188	55.0	55.0	57.9
	4.00	144	42.1	42.1	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

		x17			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2.00	2	.6	.6	.6
	3.00	193	56.4	56.4	57.0
	4.00	147	43.0	43.0	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

		x18			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2.00	13	3.8	3.8	3.8

3.00	226	66.1	66.1	69.9
4.00	103	30.1	30.1	100.0
Total	342	100.0	100.0	

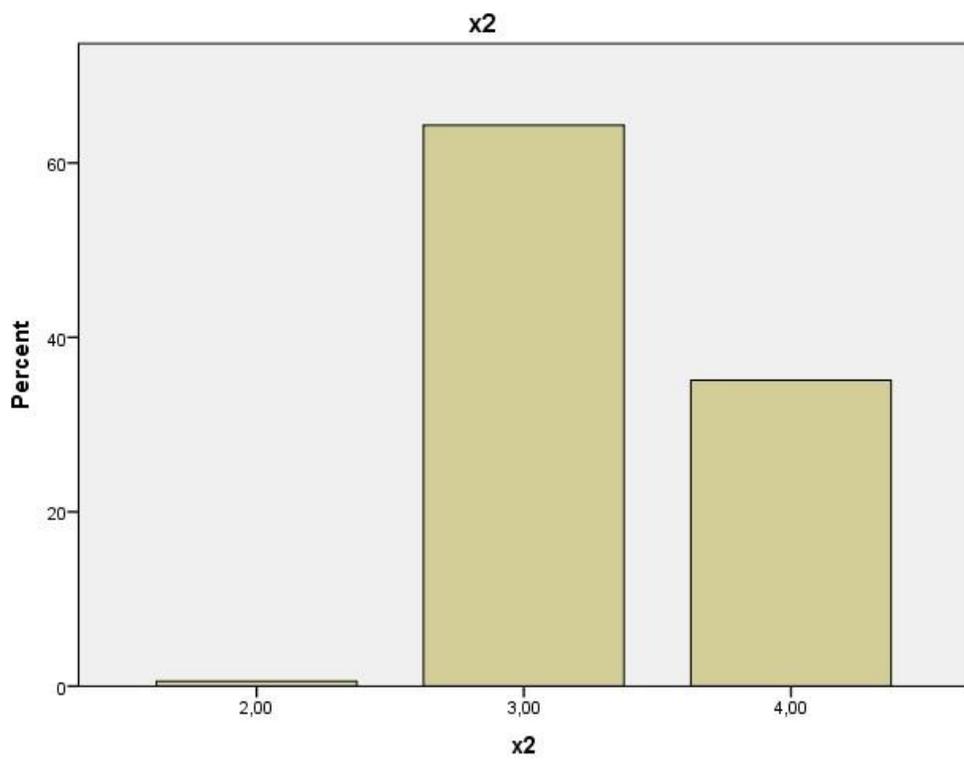
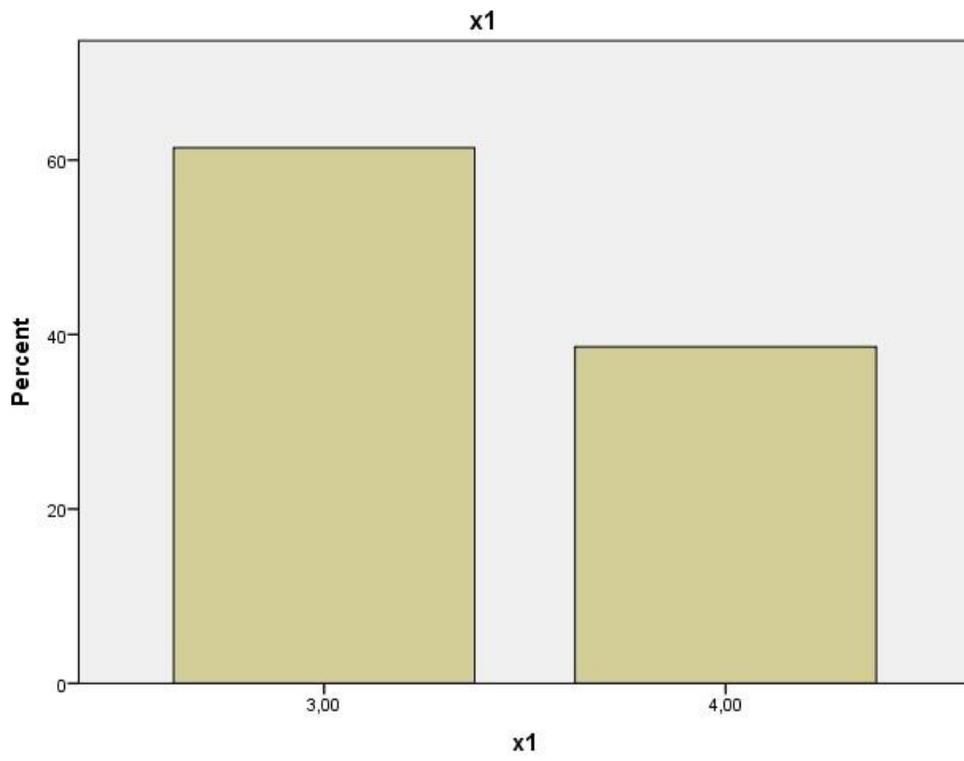
**x19**

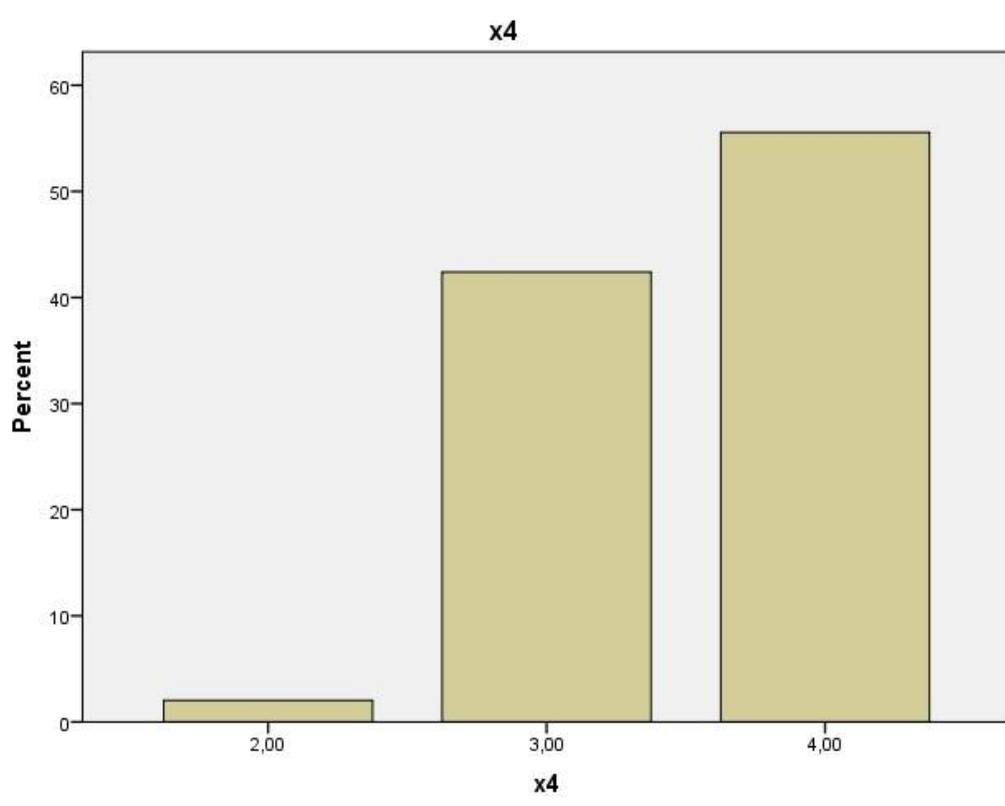
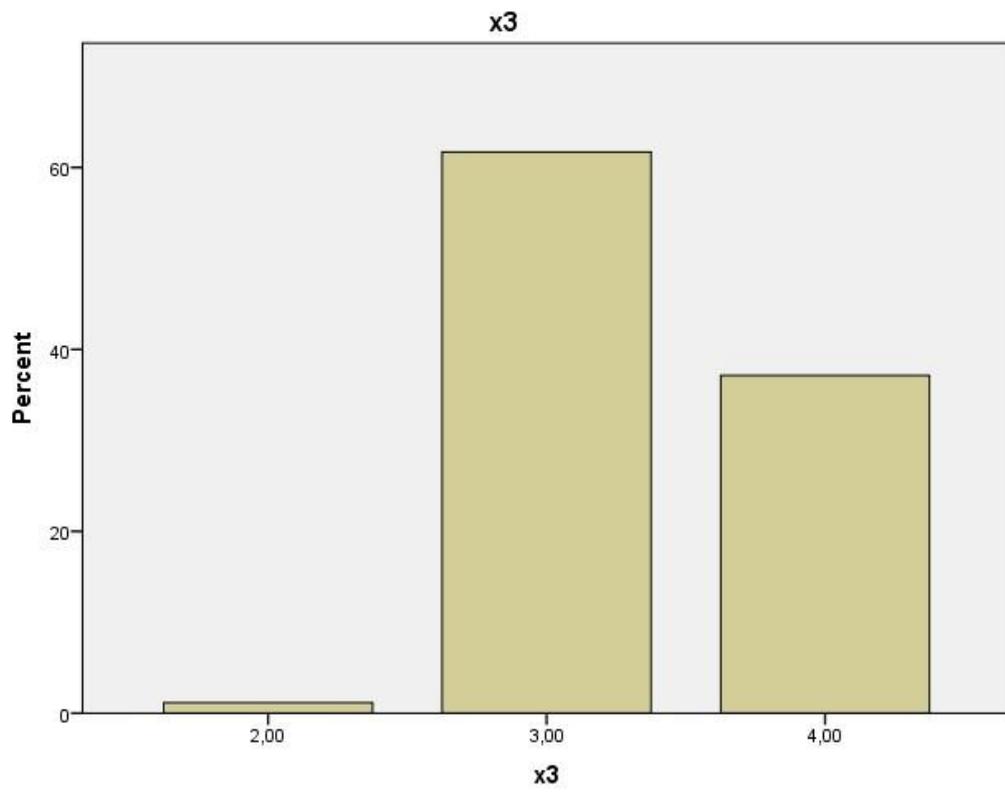
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	.3	.3	.3
.	2.00	2	.6	.6	.9
.	3.00	201	58.8	58.8	59.6
.	4.00	138	40.4	40.4	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

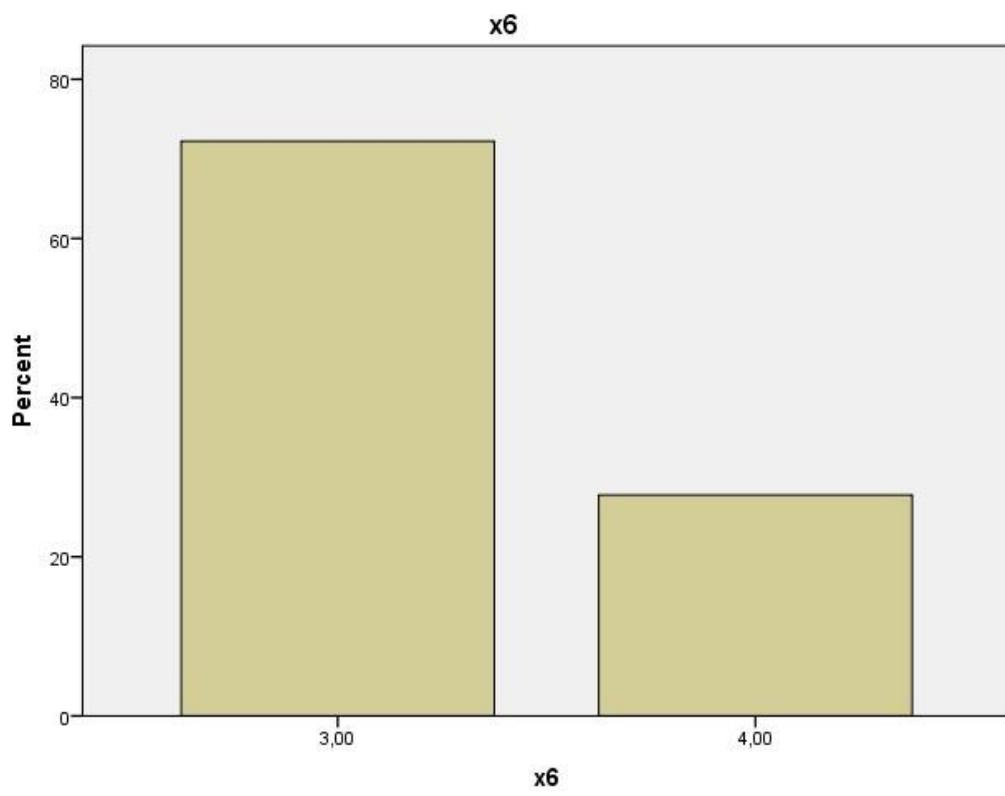
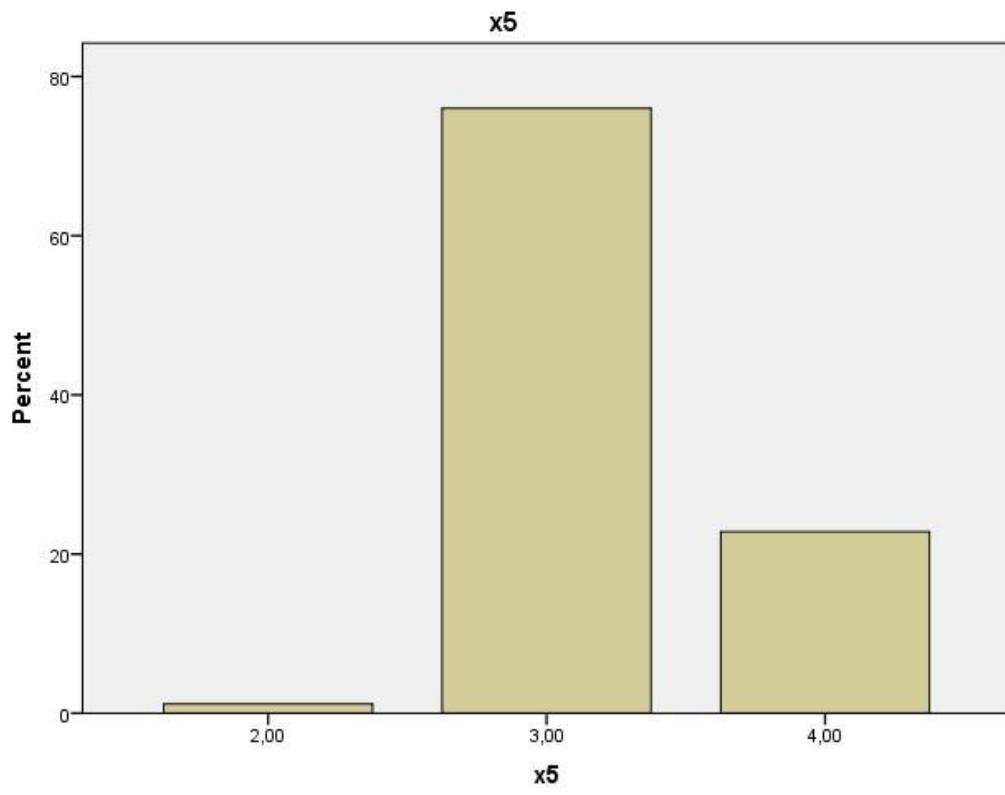
**x20**

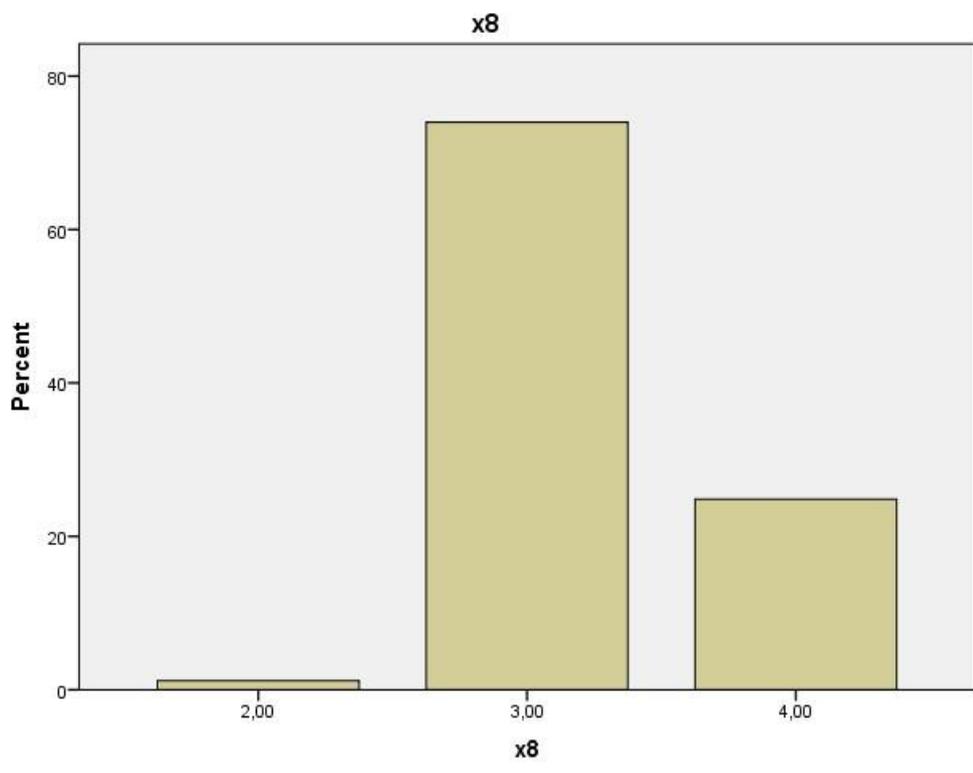
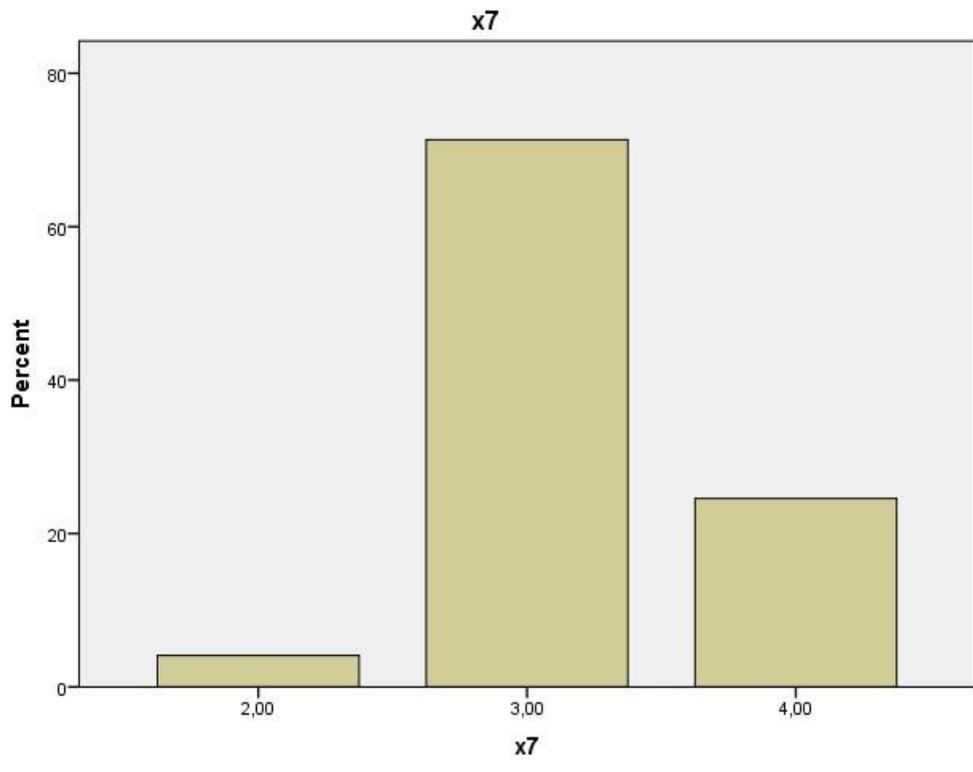
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	186	54.4	54.4	54.4
.	4.00	156	45.6	45.6	100.0
	Total	342	100.0	100.0	

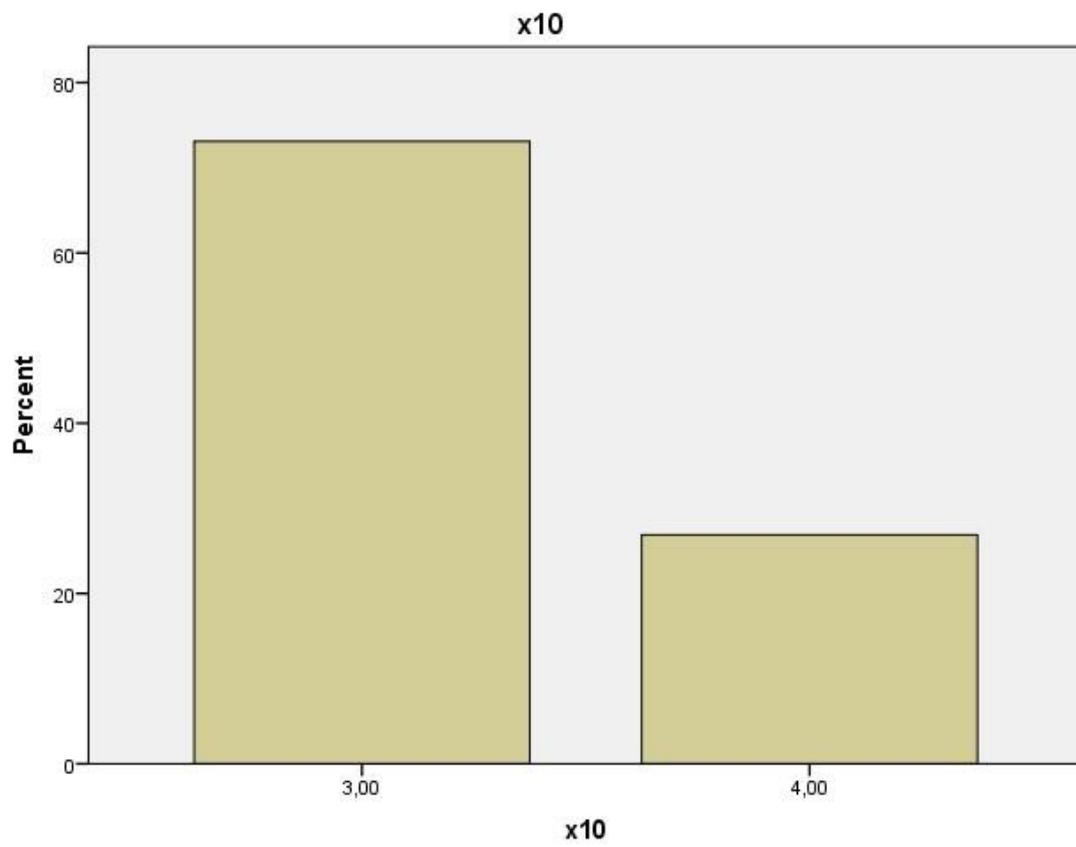
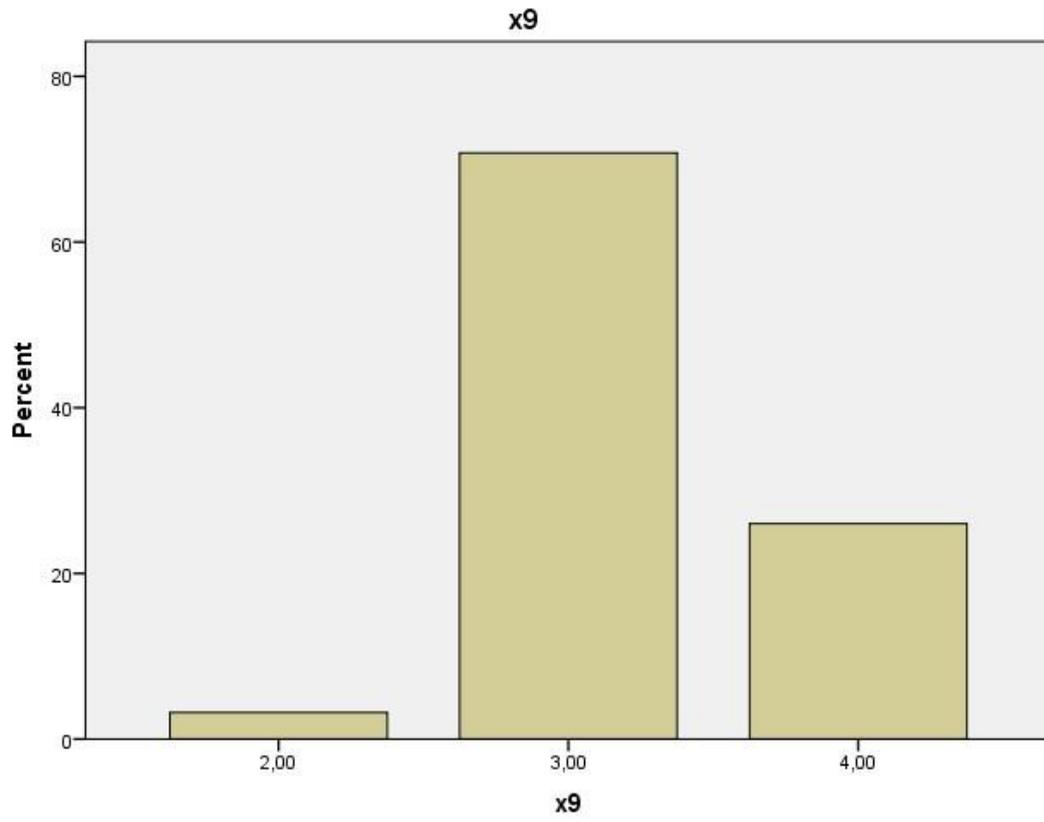
## Bar Chart

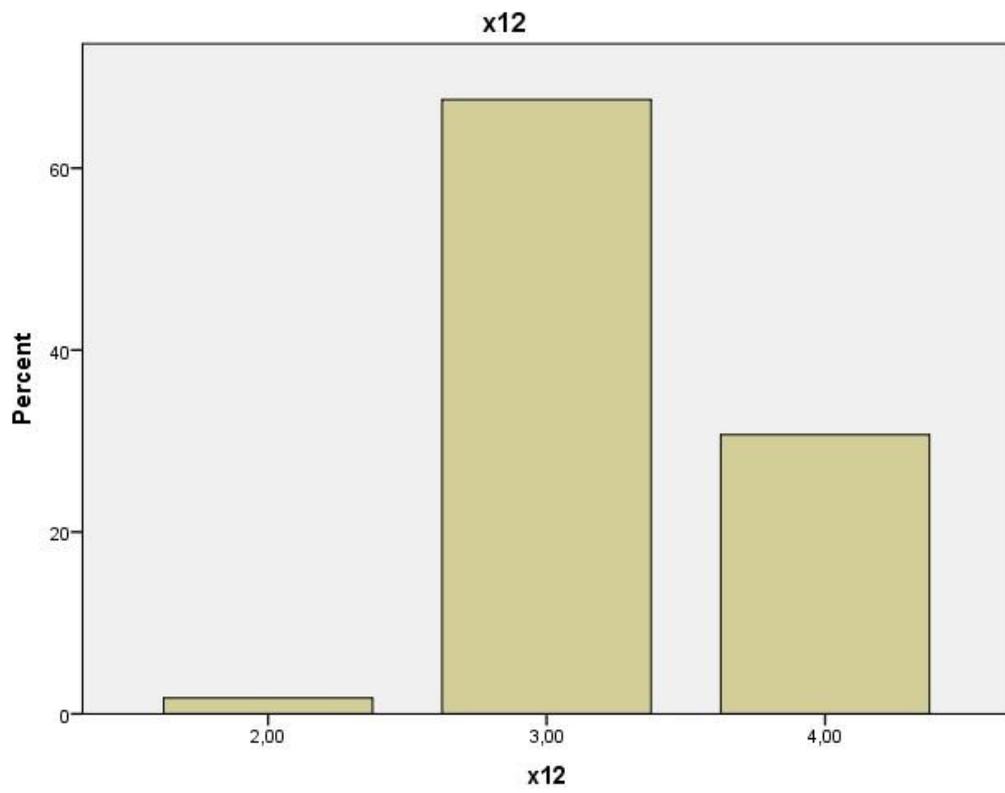
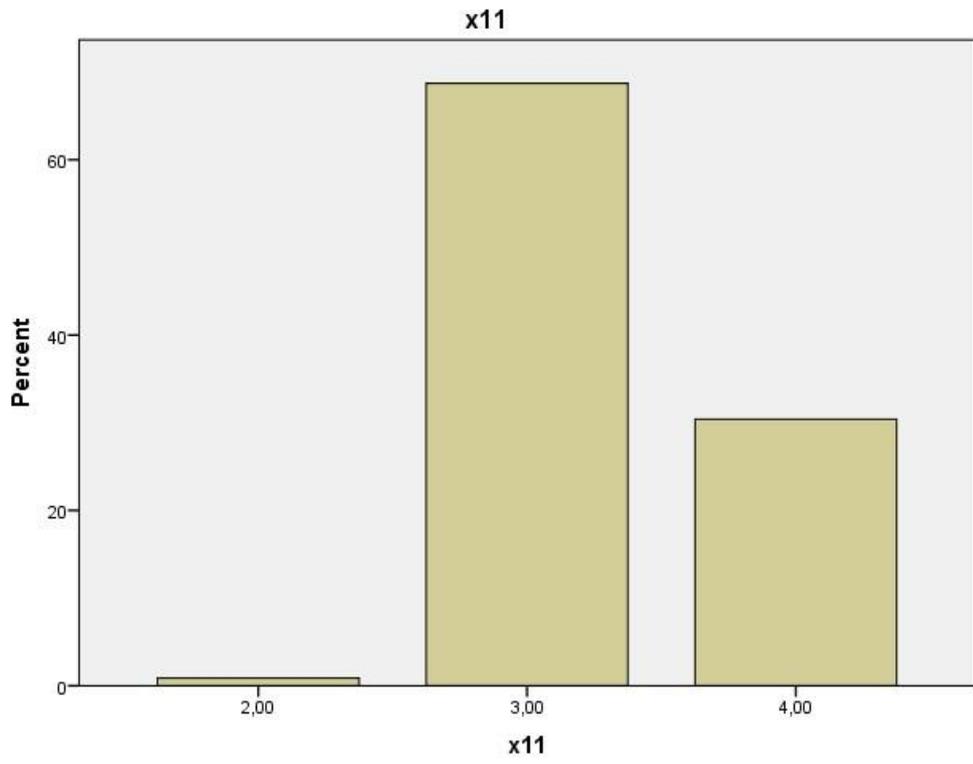


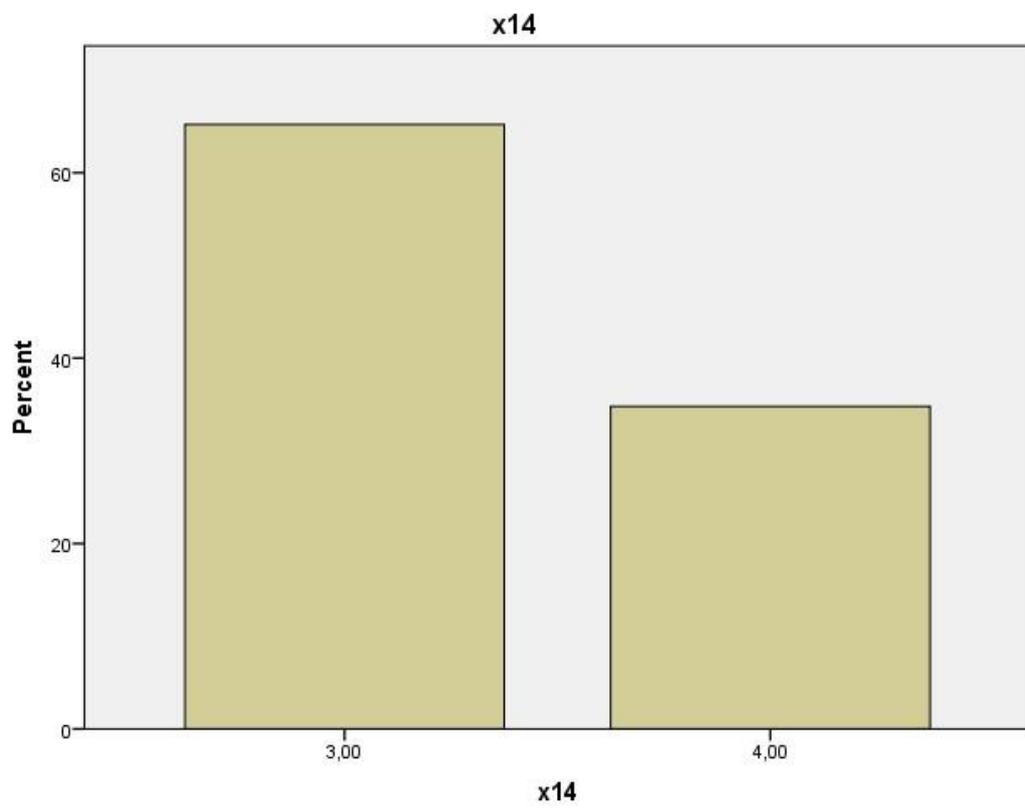
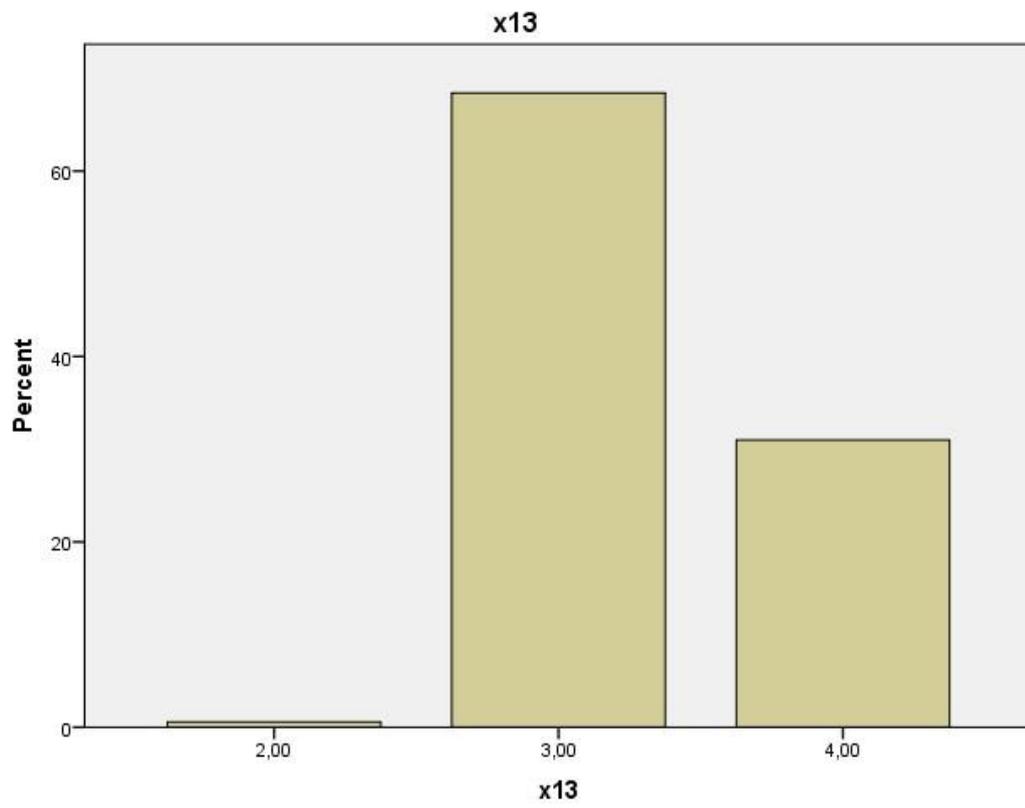


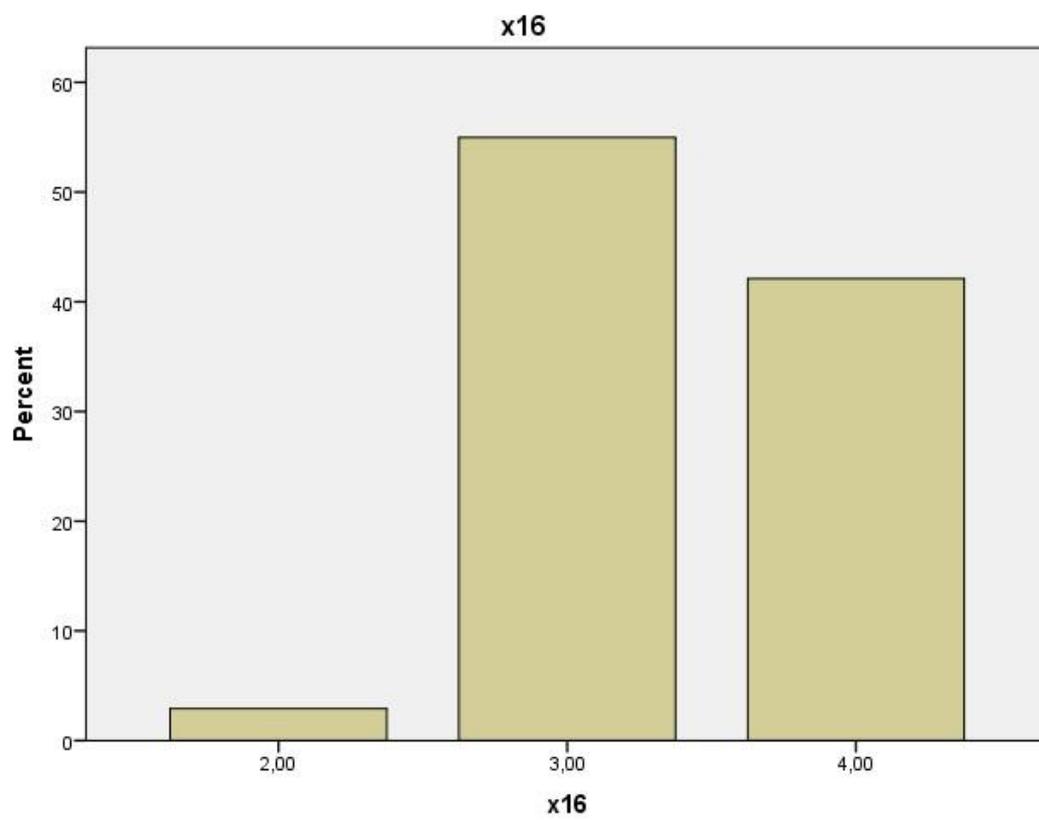
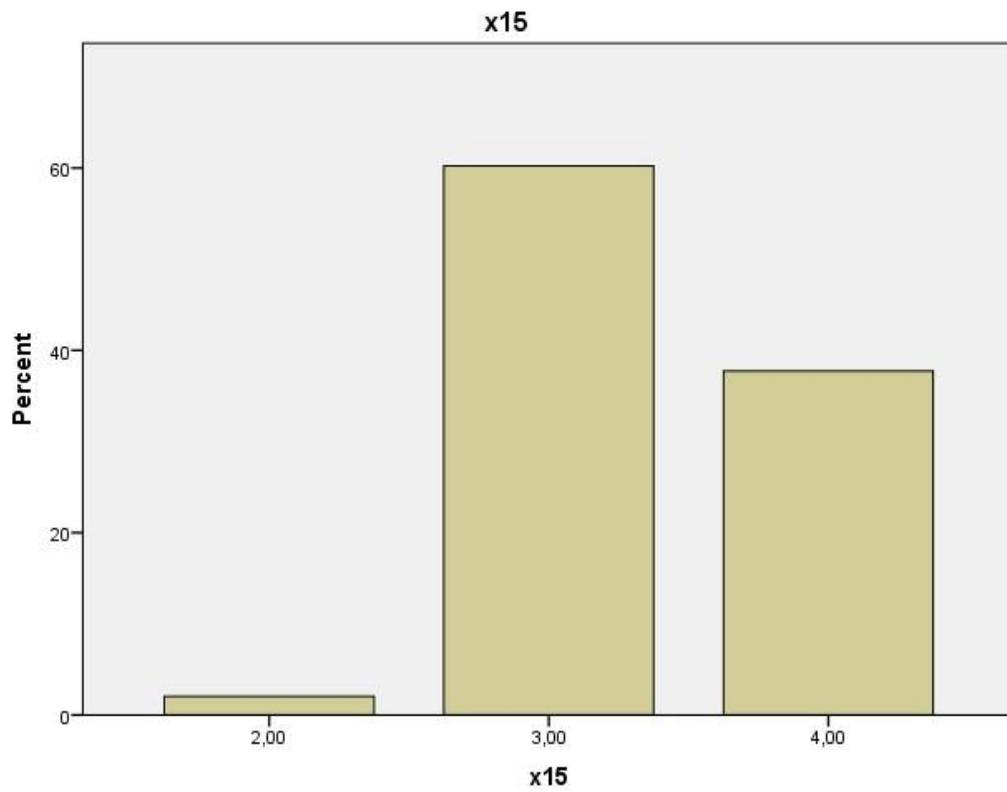


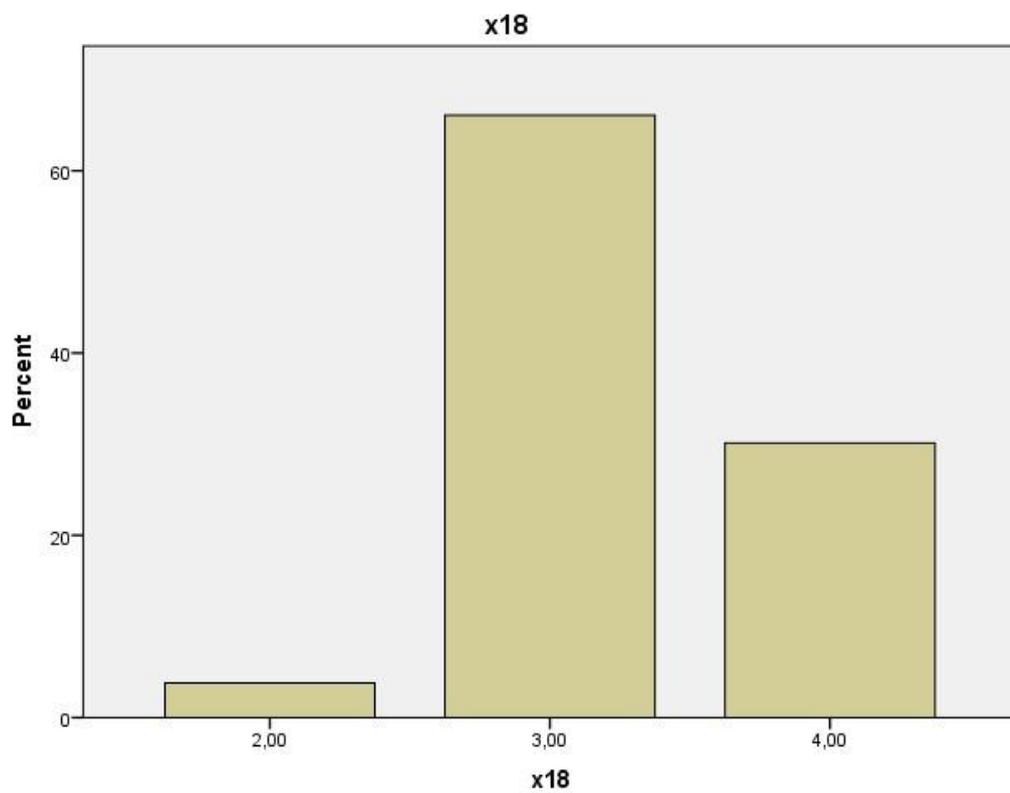
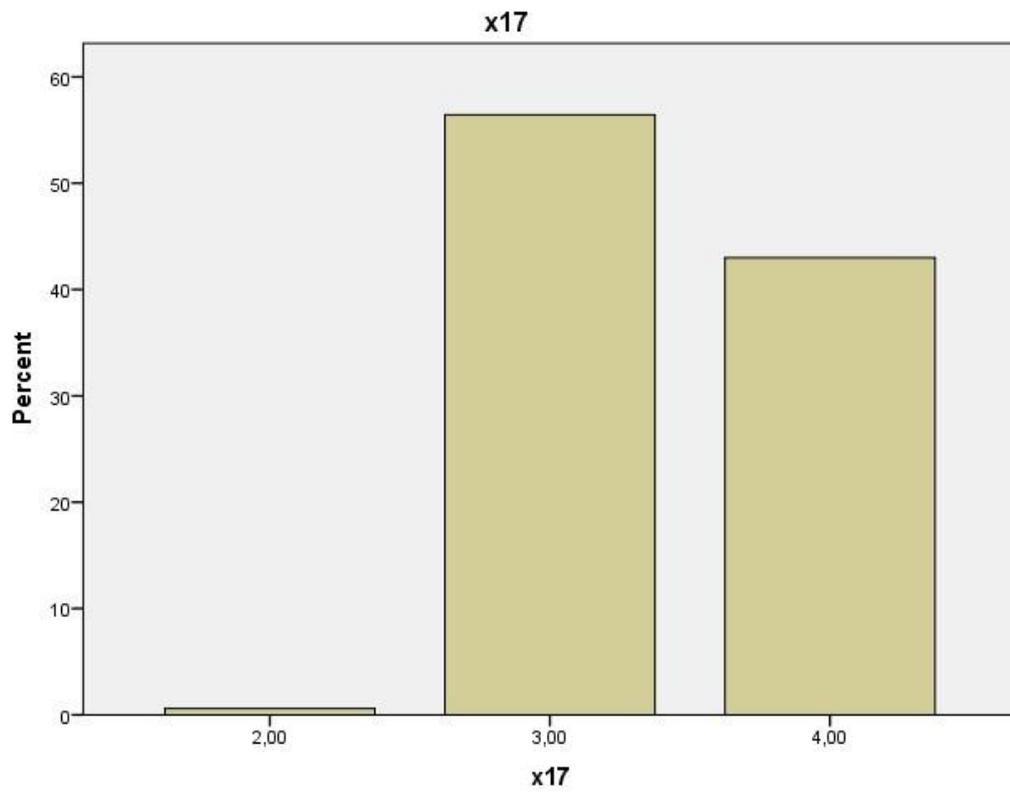


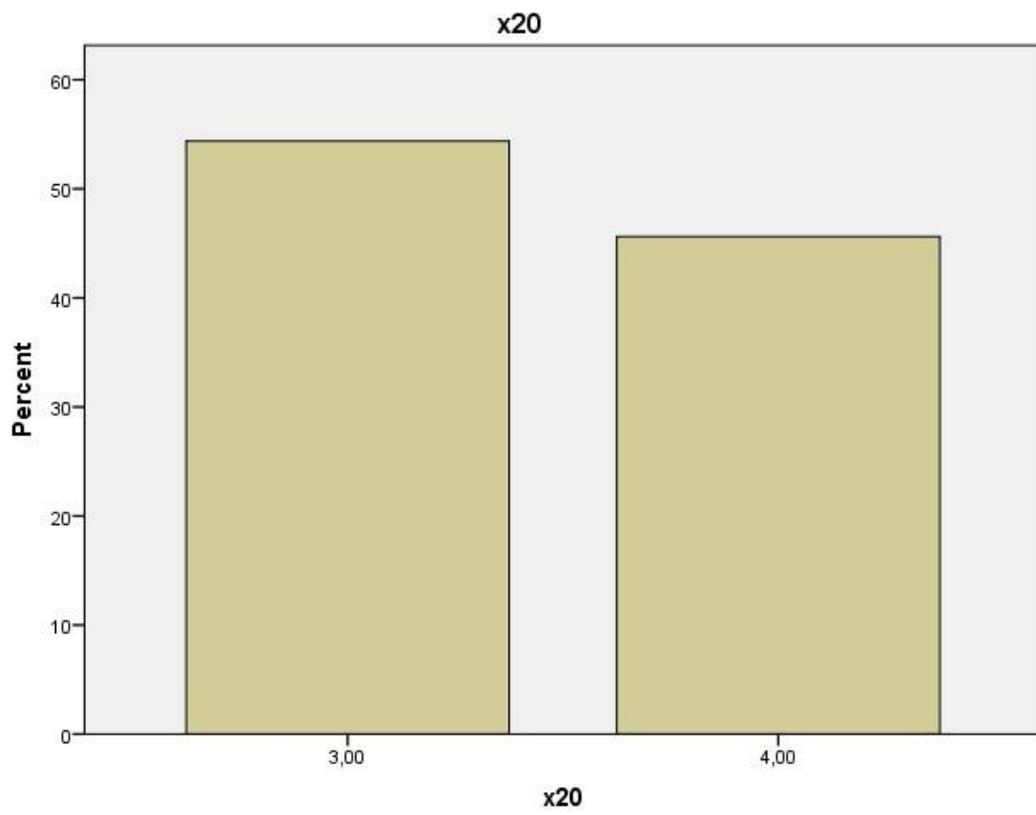
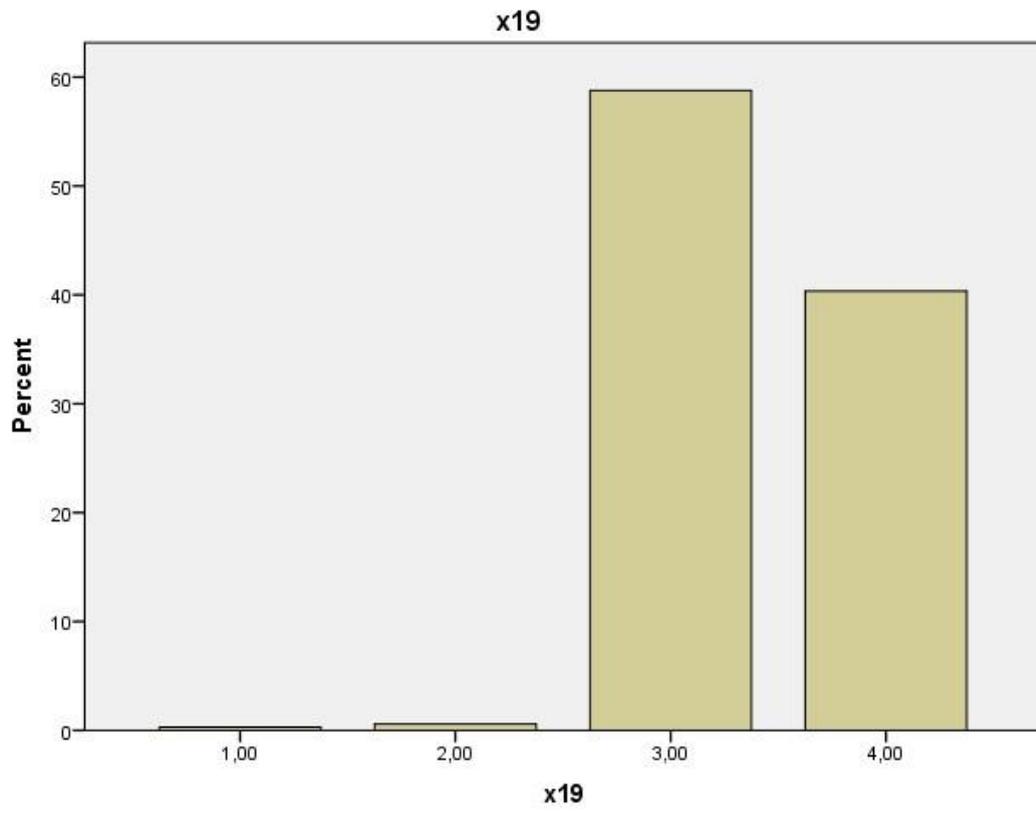












### **BAB 3. KESIMPULAN DAN SARAN**

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran genap 2022- 2023 di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran Sekolah Tinggi Teknologi Dumai pada semester genap 2022-2023 dapat dirinci sebagai berikut:

#### **3.1. KESIMPULAN**

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal pada mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Dumai TA 2022/2023, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester ganjil (2022- 2023) kali.
2. Sebagian Dosen kurang perhatian dan interaksi kepada mahasiswa
3. Sebagian dosen sudah jelas dalam penyampaian materi perkuliahan
4. Sebagian dosen sudah menggunakan media pembelajaran yang baik.
5. Sebagian dosen tepat waktu dalam mengajar
6. Sebagian dosen masih ada ditemukan belum transparan dalam tat cara penilaian pembelajaran

#### **REKOMENDASI**

1. Sebaiknya dosen terus melakukan inovasi buku acuan atau referensi yang update.
2. Sebaiknya dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan jelas.
3. Sebaiknya dosen menggunakan media pembelajaran yang baik dalam melaksanakan perkuliahan.
4. Sebaiknya dosen memberikan perhatian lebih kepada mahasiswa untuk bertanya dan diskusi
5. Sebaiknya dosen memberikan rekap nilai kepada mahasiswa

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
TAHUN AJARAN GANJIL 2022/2023**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI  
TA. 2022/2023**

LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI

Kode Dokumen	:	MONEV/STT DUMAI/LPMI/003
Revisi	:	-
Tanggal	:	29 Maret 2023
Diajukan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Ketua LPMI</p>  <p style="text-align: center;"><u>Hanifatul Rahmi, M.Pd</u> NIDN.1027088901</p>
Dikendalikan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Pembantu Ketua I</p>  <p style="text-align: center;"><u>Juni, S.T, M.T</u> NIDN. 1002067601</p>
Disetujui Oleh	:	<p style="text-align: center;">Ketua</p>  <p style="text-align: center;"><u>Dra. Hj. Sirlyana, MP</u> NIP. 1963031219911232001</p>

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillahirobbil alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT, shalawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai menjalankan proses monitoring dan evaluasi evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Sekolah Tinggi Teknologi Dumai lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu

Tim MONEV

Ketua



Hanifatul Rahmi, M.Pd

NIDN. 1027088901

## **DAFTAR ISI**

<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....</b>	<b>6</b>
<b>BAB III. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>18</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal institusi yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sebagai salah satu perguruan tinggi yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui tujuan umumnya Mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yakni manusia beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri, serta tanggungjawab kemasyarakatan dan kebangsaan. Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Sekolah Tinggi Teknologi Dumai perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

## **1.2. Tujuan Monev**

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga Ketua STT Dumai dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

## **1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai ini dilaksanakan di lingkungan internal Sekolah Tinggi Teknologi Dumai yang melibatkan mahasiswa dari setiap program studi. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Agustus 2022 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester ganjil setiap tahun ajaran. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2022-2023 dilaksanakan pada akhir bulan Maret 2023.

## **1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran**

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan
2. Proses Perkuliahan
3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai terdiri:

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>					
1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir ( $\leq 5$ tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar / diktat / hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	Ada, bahan ajar
<b>Proses Perkuliahan</b>					
5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak Perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat Sesuai
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu

11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
1 2	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
1 3	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
1 4	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
1 5	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<input type="checkbox"/> <b>Evaluasi</b>					
1 6	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
1 7	<u>Kesesuaian</u> antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
1 8	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
1 9	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
2 0	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

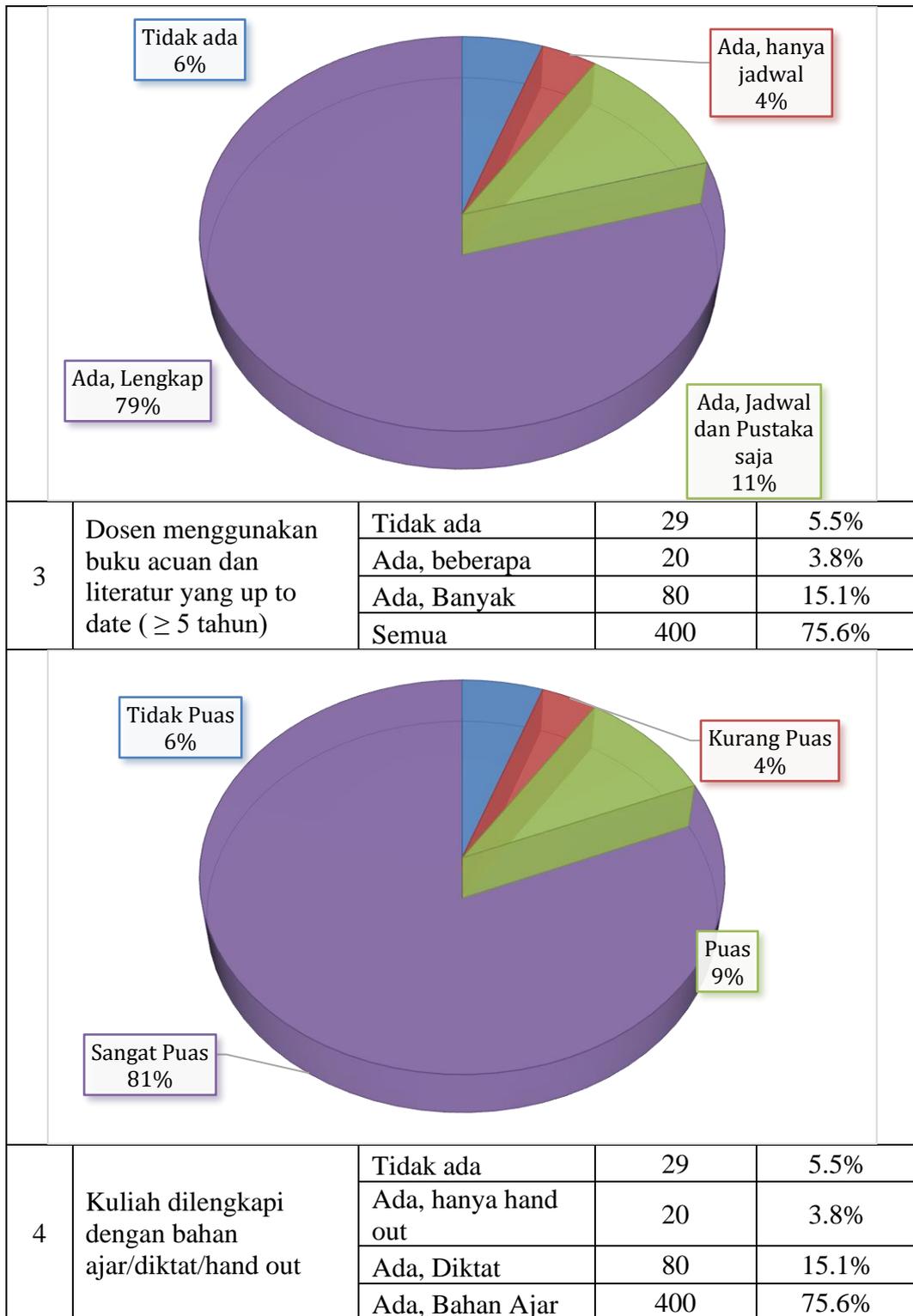
## **BAB 2.** **HASIL MONITORING DAN EVALUASI**

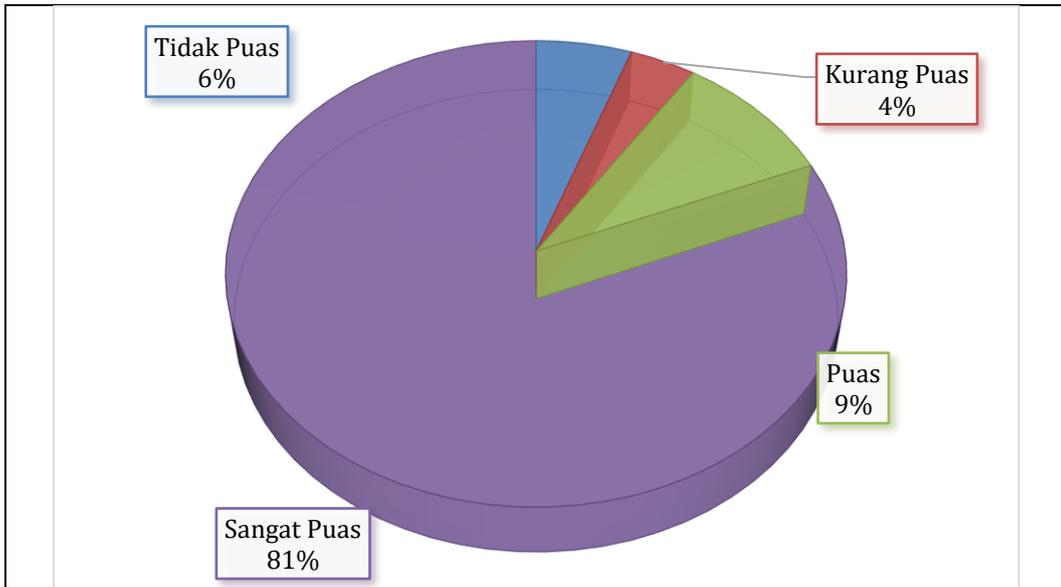
### **1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring**

Pengambilan responden terhadap mahasiswa dengan penilaian kepada dosen mata kuliah dengan data record 529 untuk 1 semester dengan penilaian terhadap dosen sipil yang berjumlah 6. Jadi Total sampel untuk TA. 2022/2023 adalah 529 responden. Pengisian kuesioner dilakukan dengan membuka Link LPMI Bagian Monev (<https://lpmi.sttdumai.ac.id/instrumen-monev/kuesioner/18>). Aspek yang dinilai pada kuesioner monev pembelajaran meliputi 3 bagian, yaitu : Perencanaan Perkuliahan, Proses Perkuliahan dan Evaluasi Perkuliahan.

Berikut adalah Rekapitulasi jawaban mahasiswa terhadap 20 butir pernyataan.

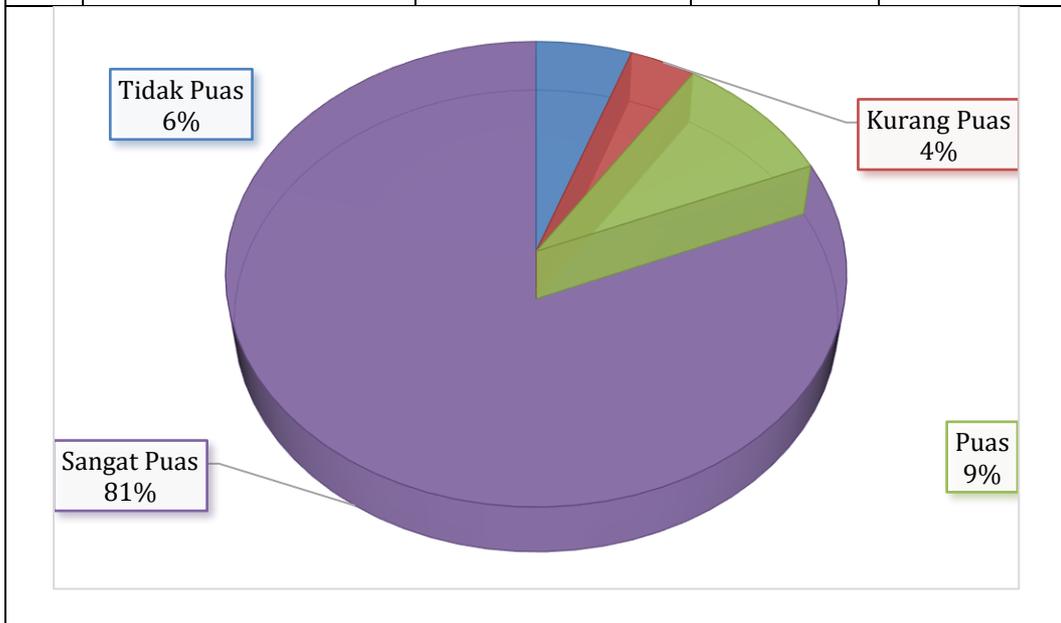
No	Aspek Yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)										
<b>Perencanaan Perkuliahaan</b>														
1	Dosen menyampaikan/menjelaskan capaian pembelajaran	Tidak Jelas	29	5.5%										
		Kurang Jelas	20	3.8%										
		Cukup Jelas	60	11.3%										
		Sangat Jelas	420	79.4%										
<p>A 3D pie chart illustrating the distribution of responses for the first aspect. The largest slice is purple, representing 'Sangat Puas' at 81%. Other slices include 'Tidak Puas' (6%, blue), 'Kurang Puas' (4%, red), and 'Puas' (9%, green).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Puas</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>					Kategori	Persentase	Sangat Puas	81%	Tidak Puas	6%	Kurang Puas	4%	Puas	9%
Kategori	Persentase													
Sangat Puas	81%													
Tidak Puas	6%													
Kurang Puas	4%													
Puas	9%													
2	Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan (perkuliahan pertama)	Tidak ada	29	5.5%										
		Ada, hanya jadwal	20	3.8%										
		Ada, Jadwal dan Pustaka saja	60	11.3%										
		Ada, Lengkap	420	79%										





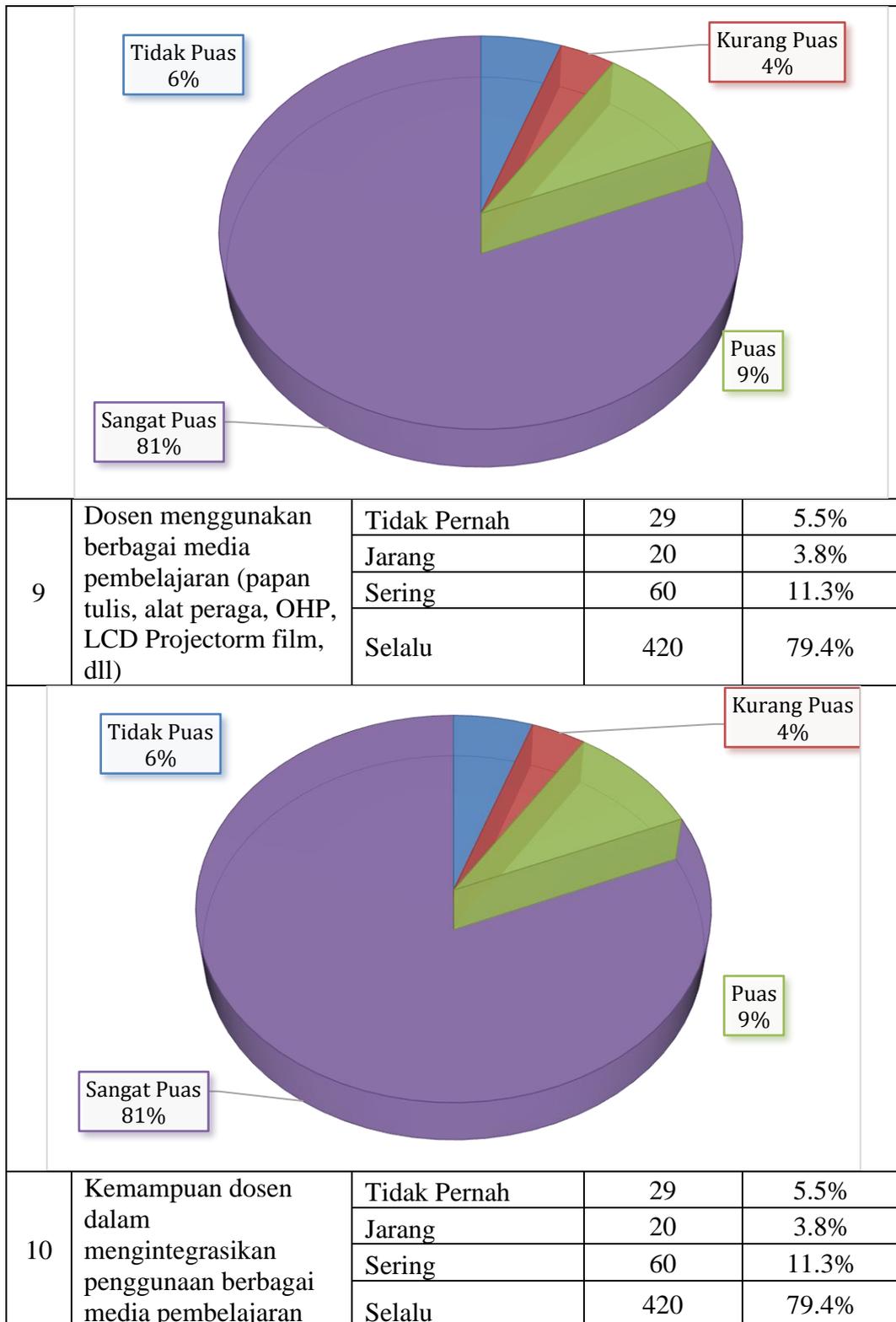
**Proses Perkuliahan**

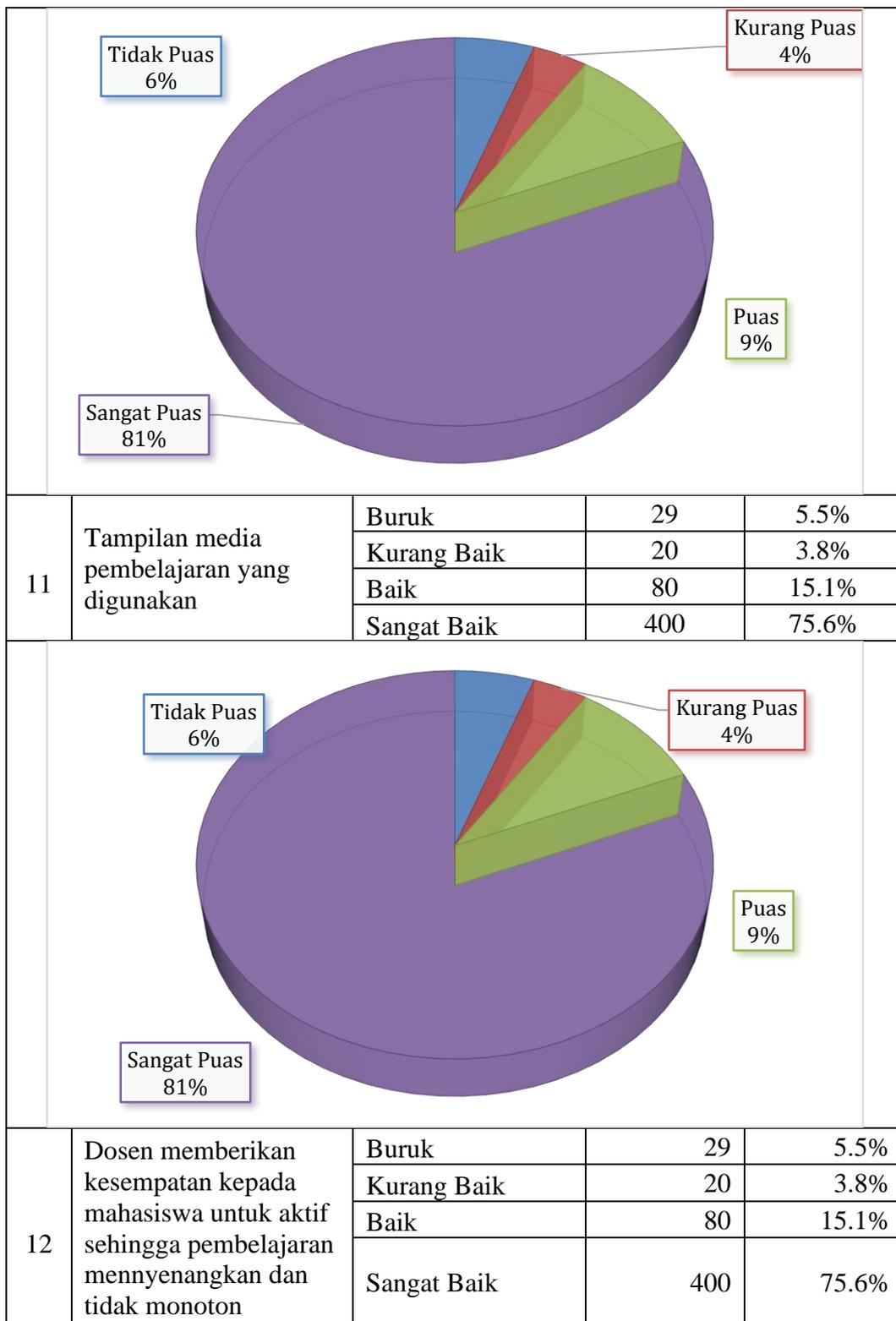
5	Dosen memulai perkuliahan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	Tidak Pernah	29	5.5%
		Jarang	20	3.8%
		Sering	30	5.7%
		Selalu	450	85.1%

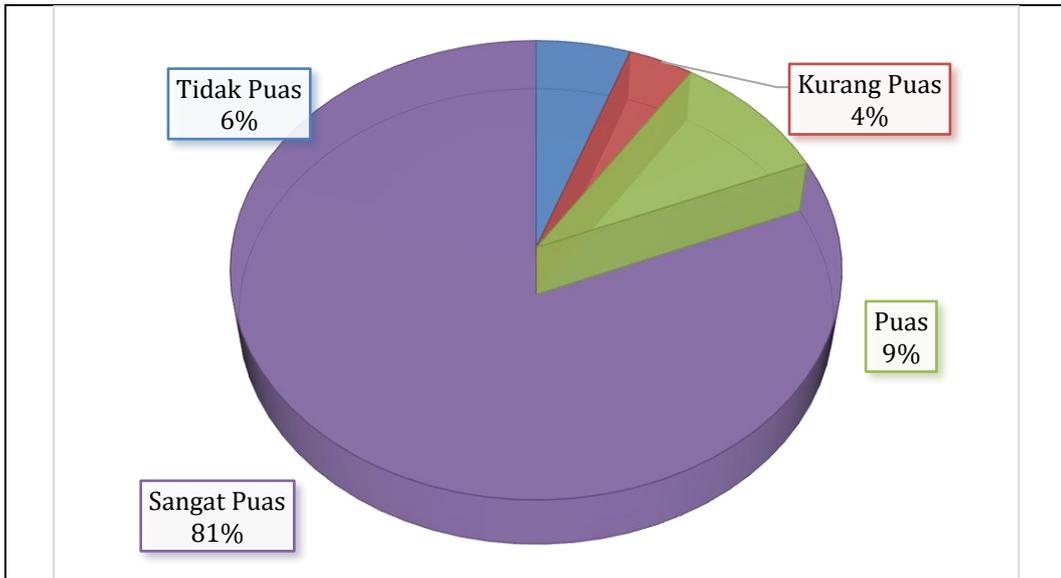


6	Materi yang disampaikan sesuai dengan perencanaan	Tidak Sesuai	29	5.5%
		Kurang Sesuai	20	3.8%
		Cukup Sesuai	60	11.3%

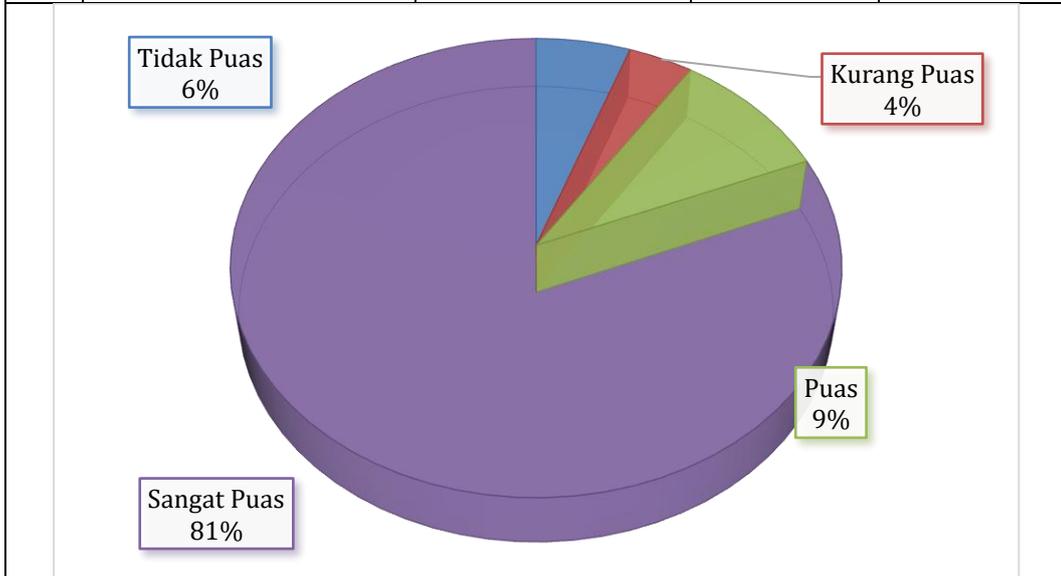
	dalam kontrak perkuliahan	Sangat	420	79.4%
<p>A 3D pie chart showing the distribution of satisfaction levels for 'dalam kontrak perkuliahan'. The largest slice is 'Sangat Puas' at 81% (purple), followed by 'Puas' at 9% (green), 'Tidak Puas' at 6% (blue), and 'Kurang Puas' at 4% (red).</p>				
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	Tidak Jelas	29	5.5%
		Kurang Jelas	20	3.8%
		Cukup Jelas	60	11.3%
		Sangat	420	79.4%
<p>A 3D pie chart showing the distribution of satisfaction levels for 'Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen'. The largest slice is 'Sangat Puas' at 81% (purple), followed by 'Puas' at 9% (green), 'Tidak Puas' at 6% (blue), and 'Kurang Puas' at 4% (red).</p>				
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	Tidak Jelas	29	5.5%
		Kurang Jelas	20	3.8%
		Cukup Jelas	60	11.3%
		Sangat	420	79.4%





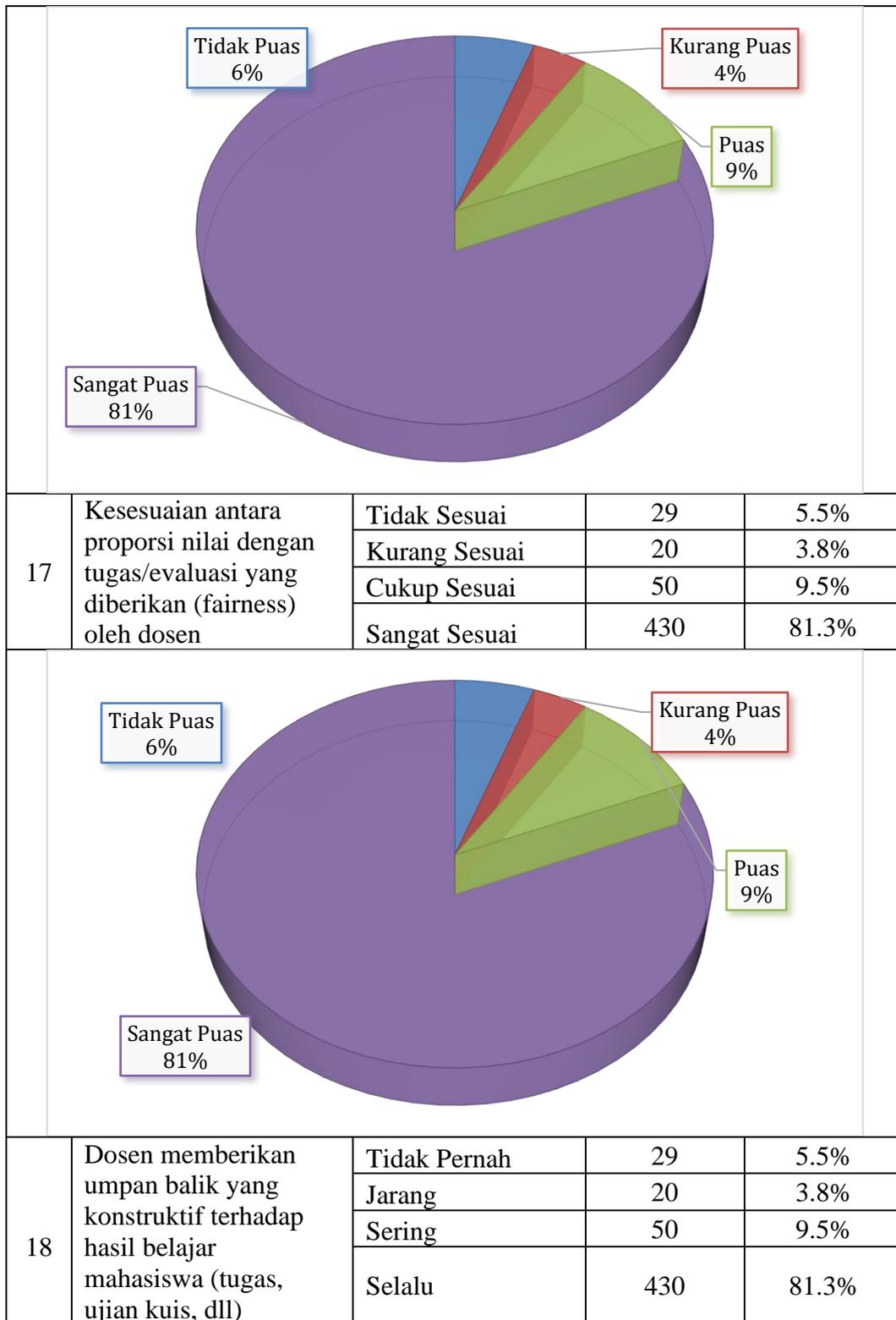


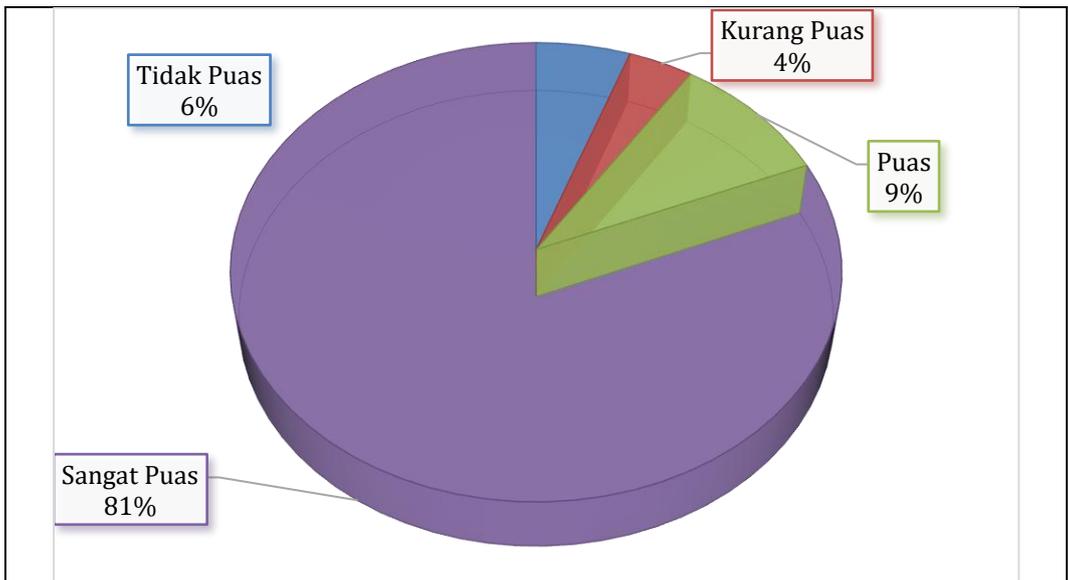
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	Tidak Terampil	29	5.5%
		Kurang Terampil	20	3.8%
		Cukup Terampil	80	15.1%
		Sangat Terampil	400	75.6%



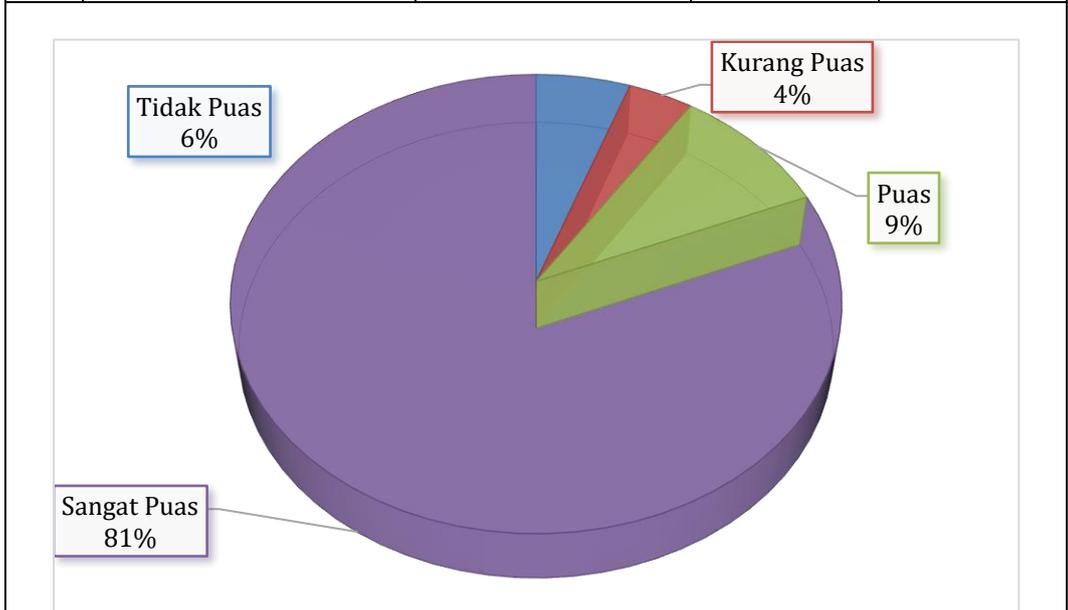
14	Dosen menggunakan metode pembelajaran yang dapat	Tidak Pernah	29	5.5%
		Jarang	20	3.8%
		Sering	80	15.1%

	meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	Selalu	400	75.6%										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Puas</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>				Kategori	Persentase	Sangat Puas	81%	Tidak Puas	6%	Kurang Puas	4%	Puas	9%
Kategori	Persentase													
Sangat Puas	81%													
Tidak Puas	6%													
Kurang Puas	4%													
Puas	9%													
15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	Tidak Puas	29	5.5%										
		Kurang Puas	20	3.8%										
		Puas	40	7.6%										
		Sangat Puas	440	83.2%										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>83.2%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>5.5%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Puas</td> <td>3.8%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>7.6%</td> </tr> </tbody> </table>				Kategori	Persentase	Sangat Puas	83.2%	Tidak Puas	5.5%	Kurang Puas	3.8%	Puas	7.6%
Kategori	Persentase													
Sangat Puas	83.2%													
Tidak Puas	5.5%													
Kurang Puas	3.8%													
Puas	7.6%													
<b>Evaluasi</b>														
16	Dosen menyampaikan tata cara dan kriteria penilaian dalam pembelajaran	Tidak Pernah	29	5.5%										
		Jarang	20	3.8%										
		Sering	40	7.6%										
		Selalu	440	83.2%										

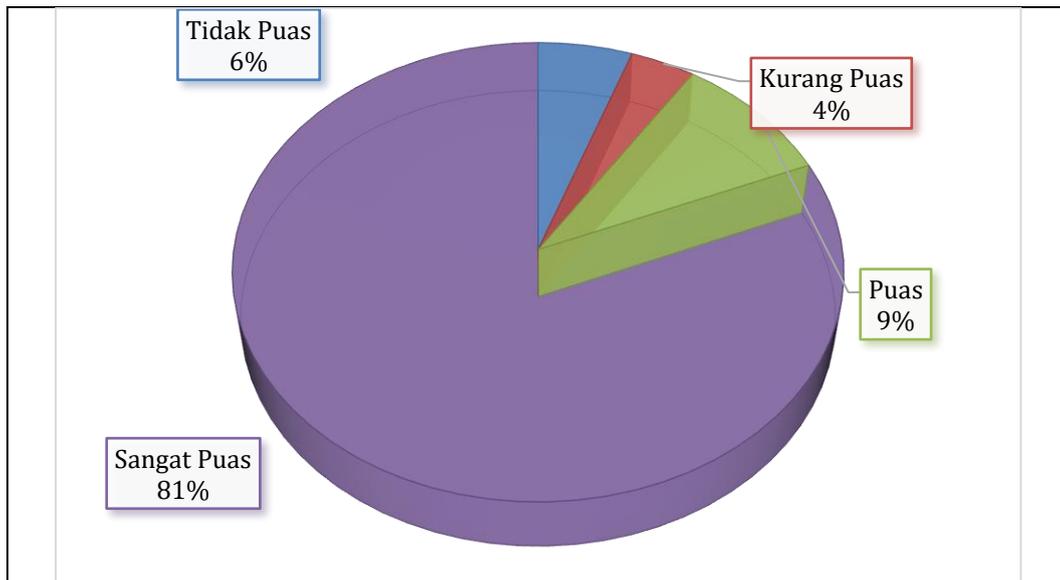




19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	Tidak Pernah	29	5.5%
		Jarang	20	3.8%
		Sering	50	9.5%
		Selalu	430	81.3%



20	Secara umum, bagaimanakah kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan dosen?	Tidak Puas	29	5.5%
		Kurang Puas	20	3.8%
		Puas	50	9.5%
		Sangat Puas	430	81.3%



### **BAB 3. KESIMPULAN DAN SARAN**

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran ganjil dan genap 2022-2023 di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran Sekolah Tinggi Teknologi Dumai pada semester gasal 2022-2023 dapat dirinci sebagai berikut:

#### **3.1.KESIMPULAN**

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal pada mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Dumai TA 2022/2023, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester (2022-2023).

2. Sebagian dosen tidak melengkapi perkuliahan dengan bahan ajar/diktat/hand out.
3. Sebagian dosen tidak memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak monoton
4. Sebagian dosen tidak memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian kuis, dll)
5. Sebagian Dosen tidak menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan ke mahasiswa.

#### REKOMENDASI

1. Dosen hendaknya lebih tepat waktu dalam memenuhi kontrak perkuliahan sehingga perkuliahan bisa berjalan dengan tertib dan lancar sesuai dengan perencanaan di silabus.
2. Dosen harus memiliki bahan ajar/diktat/handout perkuliahan.
3. Dosen sebaiknya memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak menonton.
4. Sebaiknya dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian kuis, dll).
5. Sebaiknya Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan ke mahasiswa.



