

---

**LAPORAN  
HASIL KEPUASAN DOSEN DAN MITRA TERHADAP LAYANAN  
PENELITIAN  
TA. 2023/2024**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI  
2024**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**LAPORAN  
HASIL KEPUASAN DOSEN DAN MITRATERHADAP LAYANAN  
PENELITIAN STT DUMAI  
TA. 2023/2024**

**Dumai, Agustus 2024**

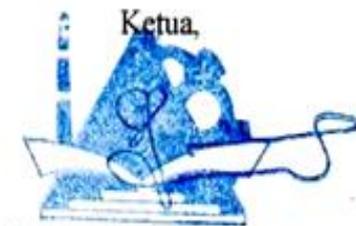
**Laporan Dibuat  
Oleh**



**Hanifatul Rahmi, M.Pd  
Ketua LPMI STT Dumai**

**Mengetahui :**

**Ketua,**



**Dra. Hj. Sirlyana, MP  
NIP. 1963031219922001**

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas berkah, rahmat dan ijinnya kami tim penyusun laporan hasil kepuasan Dosen dan Mitra terhadap layanan Penelitian STT Dumai telah menyelesaikan laporan yang dianalisis berdasarkan hasil angket kuesioner kepada responden. Dengan adanya evaluasi yang dilakukan setiap tahunnya, kami berharap mampu meningkatkan kualitas pelayanan Penelitian STT Dumai. Berdasarkan hasil evaluasi diharapkan dapat mengetahui tanggapan dosen dan mitra terhadap kepuasan layanan Manajemen STT Dumai dan menjadi dasar rencana tindak lanjut dan perbaikan di masa mendatang.

Kami tim penyusun mohon maaf apabila dalam penyusunan laporan ini masih banyak terdapat kesalahan dan ketidaksesuaian bagi pihak lain yang terkait baik secara sengaja maupun tidak sengaja. Kami berharap laporan ini dapat bermanfaat bagi STT Dumai.

Dumai, Agustus 2024



Hani Fatul Rahmi, M.Pd  
Ketua LPMI STT Dumai

## DAFTAR ISI

Kata Pengantar .....	ii
Daftar Isi .....	iii
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan .....	1
1.3 Waktu Pelaksanaan Kegiatan .....	2
1.4 Responden .....	2
1.5 RuangLingkup .....	2
<b>BAB II METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA .....</b>	<b>4</b>
2.1 Pengumpulan Data .....	4
2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data.....	4
<b>BAB III HASIL KEPUASAN PROSES LAYANAN PENELITIAN STT DUMAI.....</b>	<b>7</b>
3.1 Hasil Olah Data Kepuasan Dosen terhadap Layanan Pengelolaan Penelitian..	7
3.2 Hasil Olah Data Kepuasan Mitra terhadap layanan Pengelolaan Penelitian .....	9
<b>BAB IV KESIMPUALAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>12</b>
4.1 Kesimpulan .....	12
4.2 Rencana Tindak Lanjut.....	12
4.3 Penutup .....	12
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>13</b>
1. Hasil Penilaian Kepuasan Layanan Penelitian.....	13

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Pengelolaan penelitian di Sekolah Tinggi Teknologi (STT) Dumai memegang peranan vital dalam mendukung kemajuan akademis dan inovasi. Sebagai institusi yang bergerak di bidang teknologi, STT Dumai memiliki potensi besar untuk mengembangkan riset yang relevan dengan kebutuhan industri dan masyarakat lokal. Melalui pengelolaan penelitian yang efektif, dosen dan mahasiswa dapat diarahkan untuk melakukan kajian yang tidak hanya teoretis, tetapi juga aplikatif dan bermanfaat langsung bagi masyarakat.

Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM), yang beroperasi di bawah koordinasi Pembantu Ketua I, adalah kunci dalam menyelaraskan kegiatan penelitian dengan misi dan visi institusi. Pengelolaan yang baik akan memastikan bahwa riset yang dilakukan adalah inovatif, etis, dan sesuai dengan standar akademis yang tinggi. Selain itu, pengelolaan penelitian yang efisien juga meningkatkan peluang institusi untuk mendapatkan dukungan dan pendanaan dari pihak eksternal, seperti industri, pemerintah, dan lembaga donor.

Dengan latar belakang ini, survei kepuasan layanan pengelolaan penelitian di STT Dumai menjadi sangat penting. Survei ini bertujuan untuk mengumpulkan umpan balik dari para pemangku kepentingan, yang akan digunakan untuk meningkatkan kualitas pengelolaan penelitian. Hal ini secara langsung akan berkontribusi pada peningkatan reputasi institusi, kualitas output penelitian, serta pengembangan karir dosen dan mahasiswa. Dengan demikian, STT Dumai dapat terus berkembang sebagai pusat keunggulan dalam penelitian dan inovasi teknologi yang mendukung pembangunan regional dan nasional..

### **1.2 Tujuan**

#### **A. Umum**

Secara umum tujuan penilaian kepuasan layanan penelitian adalah untuk mengetahui kepuasan dosen dan mitra terhadap layanan penelitian LPPM STT Dumai.

#### **B. Khusus**

Secara khusus tujuan penilaian kepuasan layanan Penelitian adalah untuk :

1. Mengukur tingkat kepuasan dosen dan mitra terhadap layanan penelitian.
2. Sebagai bahan penetapan rencana tindak lanjut usaha peningkatan layanan pengelolaan penelitian.
3. Sebagai umpan balik upaya sosialisasi kuesioner.

### 1.3 Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Persiapan untuk penilaian kepuasan layanan Penelitian STT Dumai dimulai bulan Juli 2024 dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh Tim Badan Penjaminan Mutu sebagai pelaksana evaluasi layanan pengelolaan penelitian. Pelaksanaan survei (pengambilan data) di lapangan dan entry data dilakukan bulan Juli 2024. Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan Agustus 2024.

### 1.4 Responden

Peserta responden kegiatan penilaian kepuasan layanan penelitian ini adalah seluruh dosen dan mitra pada STT Dumai.

### 1.5 Ruang Lingkup

Evaluasi penilaian kepuasan layanan penelitian ini dilakukan untuk mengetahui seberapa baik layanan penelitian yang terdiri dari 20 (dua puluh) pertanyaan. Penilaian Kepuasan Dosen dan 14 pertanyaan untuk mitra terhadap Layanan Penelitian STT Dumai meliputi ruang lingkup tertera pada Tabel 1 dan Tabel 2 di bawah.

Tabel 1. Pertanyaan Survey Penilaian Kepuasan Dosen terhadap Layanan Penelitian.

No	Butir Pertanyaan
1	Ketersediaan sarana komunikasi yang mempermudah komunikasi data penelitian (WiFi).
2	Ketersediaan website lembaga penelitian dengan SOP yang jelas (upload proposal: upload hasil dan luaran penelitian).
3	Kualitas sistem pelayanan.
4	Kemudahan mendapatkan informasi pada sistem pelayanan untuk pengajuan kegiatan penelitian.
5	Kemudahan komunikasi antara LPPM dan peneliti.
6	Kemudahan mengakses informasi mengenai penelitian ( DRPM, Penelitian STT Dumai, DIPA dan penelitian tingkat nasional lainnya).

7	Terdapat panduan penelitian yang disosialisasikan pada para peneliti.
8	Kesigapan pelayanan LPPM pada saat melayani peneliti (menanggapi keluhan: saran ataupun pertanyaan).
9	Respon yang baik dari pihak LPPM dalam menyikapi keluhan: saran ataupun pertanyaan peneliti
10	Keterbukaan LPPM dalam menyikapi kritik dan saran dari peneliti.
11	. Kesabaran LPPM dalam menerima keluhan melayani.
12	Kepuasan peneliti atas reviewer yang ditunjukkan oleh lembaga penelitian (reviwer yang berkompeten sesuai bidang keahlian).
13	Transparansi hasil seleksi penerimaan proposal penelitian oleh pihak LPPM.
14	Kemudahan peneliti mendapat informasi tentang penyebab kegagalan dalam seleksi penelitian berbagai tingkat penelitian (DRPM, Penelitian STT Dumai, DIPA dan penelitian tingkat nasional).
15	Pencairan dana penelitian sesuai dengan timeline yang ditetapkan oleh pemberi dana.
16	Kepuasan peneliti dalam kinerja LPPM meminta pertanggung jawaban peneliti (luaran penelitian; HAKI; Paten; Produk Penelitian) sesuai kontrak penelitian.
17	Kepuasan peneliti terhadap ketersediaan jurnal nasional terakreditasi yang dikelola oleh STT DUMAI dibawah koordinasi LPPM.
18	Kepuasan peneliti terhadap pelayanan LPPM dalam menyediakan dan memfasilitasi peneliti pada proses pengajuan HAKI dan Paten.
19	STT DUMAI berkoordinasi dengan LPPM dalam mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM ke dalam proses pembelajaran
20	LPPM memfasilitasi peneliti dengan pihak mitra (industri dan UKM) untuk memasarkan produk hasil penelitian sehingga dapat memberikan income bagi peneliti dan STT DUMAI.

Tabel 2. Pertanyaan Survey Penilaian Kepuasan Mitra terhadap Layanan Penelitian.

No	Butir Pertanyaan
1	Ketersediaan Sarana Komunikasi Yang Mempermudah Komunikasisi Antara Mitra Dan Peneliti.
2	Ketersediaan Fasilitas Umum Yang Memadai (Antara Lain: Sarana Parkir Dan Toilet).
3	Ketersediaan Formulir Saran Dengan Teknologi Digitalisasi..
4	Ketersediaan Nota Kesepakatan Antara Mitra Dengan Peneliti.
5	Kemudahan Komunikasi Antara Lppm Dan Mitra.
6	Terdapat Panduan Penelitian Yang Disosialisasikan.
7	Kesigapan Pelayanan Lppm Pada Saat Mitra (Menanggapi Keluhan: Saran Ataupun Pertanyaan)
8	Respon Yang Baik Dari Pihak LPPM Dalam Menyikapi Keluhan Saran Ataupun Pertanyaan Mitra.

9	Keterbukaan Lppm Dalam Menyikapi Kritik Dan Saran Dari Mitra
10	Kesabaran Lppm Dalam Menerima Keluhan.
11	Keamanan Terhadap Data Peneliti Dan Penelitian.
12	Kepuasan Peneliti Terhadap Keamanan Hasil Riset Dan Pelaporan Dan Lppm.
13	Stt Dumai Berkoordinasi Dengan Lppm Memfasilitasi Peneliti Dan Mitra Untuk Mengimplementasikan Hasil Penelitian Untuk Dapat Dirasakan Kebermanfaatan Bagi Pengguna (Masyarakat; Mahasiswa Dan Sivitas Lainnya).
14	Lppm Memfasilitasi Peneliti Dengan Pihak Mitra (Industri/Perusahaan Dan Ukm ) Untuk Memasarkan Produk Hasil Penelitian Sehingga Dapat Memberikan Income Bagi Peneliti Dan Stt Dumai.

**BAB II**  
**METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA**

**2.1 Pengumpulan Data**

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada dosen dan mitra. Responden diharapkan menilai layanan pengelolaan penelitian. Data yang digunakan dalam penilaian menggunakan skala *likert* berbentuk ordinal yaitu 1 sampai 5 yang terdiri dari (1) Sangat Tidak Puas, (2) Tidak Puas, (3) Cukup Puas, (4) Puas, (5) Sangat Puas, yang menunjukkan penilaian kepuasan responden terhadap layanan pengelolaan penelitian. Setelah kuesioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI). Selanjutnya Lembaga Penjaminan Mutu Internal menyusun laporan hasil penilaian layanan penelitian serta melakukan analisis dan rekomendasi terkait hasil kuesioner, kemudian diserahkan kepada Pembantu Ketua I STT Dumai.

**2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data**

**2.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas**

Tabel 2. Hasil Uji Validitas Kuesioner Dosen

No	Instrumen	Corrected Item-total correlation	Keterangan
1	Ketersediaan sarana komunikasi yang mempermudah komunikasi data penelitian (WiFi).	.766	Valid
2	Ketersediaan website lembaga penelitian dengan SOP yang jelas (upload proposal: upload hasil dan luaran penelitian).	.799	Valid
3	Kualitas sistem pelayanan.	.812	Valid
4	Kemudahan mendapatkan informasi pada sistem pelayanan untuk pengajuan kegiatan penelitian.	.792	Valid
5	Kemudahan komunikasi antara LPPM dan peneliti.	.925	Valid
6	Kemudahan mengakses informasi mengenai penelitian ( DRPM, Penelitian STT Dumai, DIPA dan penelitian tingkat nasional lainnya).	.887	Valid
7	Terdapat panduan penelitian yang disosialisasikan pada para peneliti.	.890	Valid

8	Kesigapan pelayanan LPPM pada saat melayani peneliti (menanggapi keluhan: saran ataupun pertanyaan).	.866	Valid
9.	Respon yang baik dari pihak LPPM dalam menyikapi keluhan: saran ataupun pertanyaan peneliti	.916	Valid
10	Keterbukaan LPPM dalam menyikapi kritik dan saran dari peneliti.	.896	Valid
11	. Kesabaran LPPM dalam menerima keluhan melayani.	.896	Valid
12	Kepuasan peneliti atas reviewer yang ditunjukkan oleh lembaga penelitian (reviwer yang berkompeten sesuai bidang keahlian).	.882	Valid
13	Transparansi hasil seleksi penerimaan proposal penelitian oleh pihak LPPM.	.853	Valid
14	Kemudahan peneliti mendapat informasi tentang penyebab kegagalan dalam seleksi penelitian berbagai tingkat penelitian (DRPM, Penelitian STT Dumai, DIPA dan penelitian tingkat nasional).	.878	Valid
15	. Pencairan dana penelitian sesuai dengan timeline yang ditetapkan oleh pemberi dana.	.792	Valid
16	Kepuasan peneliti dalam kinerja LPPM meminta pertanggung jawaban peneliti (luaran penelitian; HAKI; Paten; Produk Penelitian) sesuai kontrak penelitian.	.919	Valid
17	Kepuasan peneliti terhadap ketersediaan jurnal nasional terakreditasi yang dikelola oleh STT DUMAI dibawah koordinasi LPPM.	.690	Valid
18	Kepuasan peneliti terhadap pelayanan LPPM dalam menyediakan dan memfasilitasi peneliti pada proses pengajuan HAKI dan Paten.	.897	Valid
19	STT DUMAI berkoordinasi dengan LPPM dalam mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM ke dalam proses pembelajaran	.840	Valid
20	LPPM memfasilitasi peneliti dengan pihak mitra (industri dan UKM) untuk memasarkan produk hasil penelitian sehingga dapat memberikan income bagi peneliti dan STT DUMAI.	.815	Valid

Tabel 3. Hasil Uji Reliabilitas

No	Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
1	.979	20	Reliabel

Tabel 2. Hasil Uji Validitas Kuesioner Mitra

No	Instrumen	Corrected Item-total correlation	Keterangan
1	Ketersediaan sarana komunikasi yang mempermudah komunikasi antara mitra dan peneliti.	.766	Valid
2	Ketersediaan fasilitas umum yang memadai (antara lain: sarana parkir dan toilet).	.811	Valid
3	Ketersediaan formulir saran dengan teknologi digitalisasi..	.768	Valid
4	Ketersediaan nota kesepakatan antara mitra dengan peneliti.	.827	Valid
5	Kemudahan komunikasi antara LPPM dan mitra.	.699	Valid
6	Terdapat panduan penelitian yang disosialisasikan.	.763	Valid
7	Kesigapan pelayanan LPPM pada saat mitra (menanggapi keluhan: saran ataupun pertanyaan)	.845	Valid
8	Respon yang baik dari pihak LPPM dalam menyikapi keluhan saran ataupun pertanyaan mitra.	.868	Valid
9.	Keterbukaan LPPM dalam menyikapi kritik dan saran dari mitra	.851	Valid
10	Kesabaran LPPM dalam menerima keluhan.	.767	Valid
11	Keamanan terhadap data peneliti dan penelitian.	.760	Valid
12	Kepuasan peneliti terhadap keamanan hasil riset dan pelaporan dan LPPM.	.763	Valid
13	STT DUMAI berkoordinasi dengan LPPM memfasilitasi peneliti dan mitra untuk mengimplementasikan hasil penelitian untuk dapat dirasakan kebermanfaatan bagi pengguna (Masyarakat; Mahasiswa dan sivitas lainnya).	.824	Valid
14	LPPM memfasilitasi peneliti dengan pihak mitra (industri/perusahaan dan UKM ) untuk memasarkan produk hasil penelitian sehingga dapat memberikan income bagi peneliti dan STT DUMAI.	.795	Valid

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas Mitra

No	Cronbach's Alpha	N of Items	Keterangan
1	.946	14	Reliabel

### 2.2.2. Skala Likert

Metode analisis yang digunakan untuk pengolahan data kuesioner adalah statistik deskriptif untuk menentukan kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan penelitian. Data yang digunakan dalam penilaian ini menggunakan skala likert berbentuk ordinal yaitu:

- Sangat Puas : Nilai 5
- Puas : Nilai 4
- Cukup Puas : Nilai 3
- Tidak Puas : Nilai 2
- Sangat Tidak Puas : Nilai 1

Dari skala ini dihasilkan  $range = 5 - 1 = 4$ , kemudian dibuat kelompok indeks 4; yaitu sangat tidak puas, tidak puas, puas, dan sangat puas; dari informasi ini diperoleh  $interval = (4/5) = 0,80$  maka indeks dapat dibuat.

Berdasarkan perhitungan diatas dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan layanan penelitian dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

Tabel 4. Klasifikasi Skala Pemahaman

No.	Rata-Rata Skor Jawaban	Kategori
1	1,00 - 1,80	Sangat Tidak Puas
2	1,81 - 2,61	Tidak Puas
3	2,62 - 3,42	Cukup Puas
4	3,43 - 4,23	Puas
5	4,24 – 5,00	Sangat Puas

Evaluasi kegiatan ini dilakukan dengan metode kuesioner, di mana para peserta diberikan angket untuk menguji kepuasan terhadap layanan penelitian STT Dumai.

### **2.2.3. Kriteria Penilaian**

Indikator tingkat kepuasan layanan penelitian STT Dumai ditetapkan dengan nilai skor pada skala 5,00. Artinya apabila komponen yang hasil nilai skornya di antara (4,24- 5,00) dikategorikan sangat puas, apabila nilai skornya (3,43-4,23) dikategorikan puas, apabila nilai skornya (2,62-3,42) dikategorikan cukup puas, apabila nilai skornya (1,81-2,61) dikategorikan tidak puas, apabila nilai skornya (1,00-1,80) dikategorikan sangat tidak puas. Maksud dan tujuan dari laporan ini adalah untuk peningkatan dan perbaikan layanan penelitian LPPM STT Dumai.

**BAB III**  
**HASIL EVALUASI KEPUASAN DOSEN DAN MITRA**  
**TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN PENELITIAN LPPM**  
**STT DUMAI**

Berikut adalah hasil olah data kuesioner Penilaian Dosen terhadap Layanan Penelitian LPPM STT Dumai, pada TA 2023/2024 dan hasil analisis penilaian layanan penelitian sebagai berikut:

**3.1 Hasil Olah Data Penilaian Kepuasan Dosen terhadap Layanan Pengelolaan Penelitian**

Berdasarkan rata-rata pengolahan data kuesioner penilaian layanan penelitian oleh dosen STT Dumai, ditemukan bahwa: 100 % puas terhadap layanan pengelolaan Penelitian. Skor rata-rata keseluruhan (31 responden) adalah sebesar 3,792 dengan kategori **Puas**. Hasil olah data kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan Penelitian ditunjukkan pada Tabel 5 dan Gambar 1 berikut:

Tabel 5. Hasil Kepuasan Dosen terhadap Layanan Pengelolaan penelitian

<b>LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL STT</b>													
<b>LAPORAN KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN PENELITIAN 2022/2023</b>													
No	Pernyataan	Pilihan Responden					Persentase					Rata-rata	Tingkat Kepuasan
		1	2	3	4	5	Sangat Tidak Puas	Tidak Puas	Cukup Puas	Puas	Sangat Puas		
1	Ketersediaan sarana komunikasi yang mempermudah komunikasi data penelitian (WiFi).	0	0	5	24	12	0%	0%	12,2%	58,5%	29,3%	4,17	puas
2	Ketersediaan website lembaga penelitian dengan SOP yang jelas (upload proposal: upload hasil dan luaran penelitian).	0	0	6	24	11	0%	0%	14,6%	58,5%	26,8%	4,12	puas
3	Kualitas sistem pelayanan.	0	0	5	27	9	0%	0%	12,2%	65,9%	22%	4,09	puas

4	Kemudahan mendapatkan informasi pada sistem pelayanan untuk pengajuan kegiatan penelitian.	0	0	4	30	7	0%	0%	9,8%	73,2%	17,1%	4,07	puas
5	Kemudahan komunikasi antara LPPM dan peneliti.	0	0	8	24	9	0%	0%	19,5%	58,5%	22%	4,02	puas
6	Kemudahan mengakses informasi mengenai penelitian ( DRPM, Penelitian STT Dumai, DIPA dan penelitian tingkat nasional lainnya).	0	0	8	24	9	0%	0%	19,5%	58,5%	22%	4,02	puas
7	Terdapat panduan penelitian yang disosialisasikan pada para peneliti.	0	0	8	24	9	0%	0%	19,7%	58,7%	22%	4,02	puas
8	Kesigapan pelayanan LPPM pada saat melayani peneliti (menanggapi keluhan: saran ataupun pertanyaan).	0	0	11	22	8	0%	0%	26,8%	53,7%	19,5%	3,92	puas
9	Respon yang baik dari pihak LPPM dalam menyikapi keluhan: saran ataupun pertanyaan peneliti	0	1	10	21	9	0%	2,4%	24,4%	51,2%	22%	3,92	puas
10	Keterbukaan LPPM dalam menyikapi kritik dan saran dari peneliti.	0	1	9	23	8	0%	2,4%	22%	56,1%	19,5%	3,92	puas
11	. Kesabaran LPPM dalam menerima keluhan melayani.	0	1	12	19	9	0%	2,4%	29,3%	46,348%	22%	3,87	puas
12	Kepuasan peneliti atas reviewer yang ditunjukkan oleh lembaga penelitian (reviwer yang berkompeten sesuai bidang keahlian).	0	1	8	25	7	0%	2,4%	19,5%	61%	17,1%	3,92	puas
13	Transparansi hasil seleksi penerimaan proposal penelitian oleh pihak LPPM.	0	3	10	19	9	0%	7,3%	24,4%	46,3%	22%	3,82	puas
14	Kemudahan peneliti mendapat informasi tentang penyebab	0	2	7	24	8	0%	4,9%	17,1%	58,5%	19,5%	3,9	puas

	kegagalan dalam seleksi penelitian berbagai tingkat penelitian (DRPM, Penelitian STT Dumai, DIPA dan penelitian tingkat nasional).												
15	. Pencairan dana penelitian sesuai dengan timeline yang ditetapkan oleh pemberi dana.	0	0	7	27	7	0%	0%	17,1%	65,9%	17,1%	4,0	puas
16	Kepuasan peneliti dalam kinerja LPPM meminta pertanggung jawaban peneliti (luaran penelitian; HAKI; Paten; Produk Penelitian) sesuai kontrak penelitian.	0	0	9	25	7	0%	0%	22%	61%	17,1%	3,95	puas
17	Kepuasan peneliti terhadap ketersediaan jurnal nasional terakreditasi yang dikelola oleh STT DUMAI dibawah koordinasi LPPM.	0	1	6	27	7	0%	2,4%	14,6%	65,9%	17,1%	3,97	puas
18	Kepuasan peneliti terhadap pelayanan LPPM dalam menyediakan dan memfasilitasi peneliti pada proses pengajuan HAKI dan Paten.	0	0	12	22	7	0%	0%	29,3%	53,7%	17,1%	3,87	puas
19	STT DUMAI berkoordinasi dengan LPPM dalam mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM ke dalam proses pembelajaran	0	0	9	26	6	0%	0%	22%	63,4%	14,6%	3,92	puas
20	LPPM memfasilitasi peneliti dengan pihak mitra (industri dan UKM) untuk memasarkan produk hasil penelitian sehingga dapat memberikan income bagi peneliti dan STT DUMAI.	0	0	9	26	6	0%	0%	22%	63,4%	14,6%	3,85	puas



Gambar 1 Grafik Kepuasan Dosen terhadap Layanan Pengelolaan Penelitian

### 3.2 Hasil Olah Data Penilaian Kepuasan Mitra terhadap Layanan Pengelolaan Penelitian

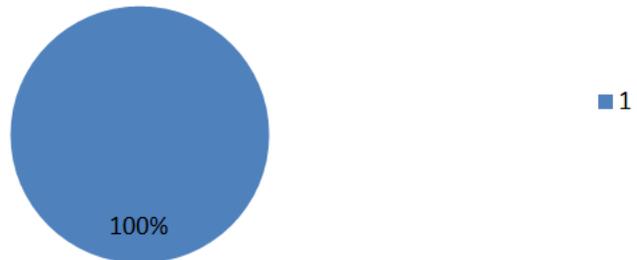
Berdasarkan rata-rata pengolahan data kuesioner penilaian layanan penelitian STT Dumai terhadap mitra, ditemukan bahwa: 100% menyatakan Puas terhadap layanan pengelolaan penelitian. Skor rata-rata keseluruhan (20 responden) adalah sebesar 4,01 dengan kategori Puas. Hasil olah data kepuasan mitra terhadap layanan pengelolaan penelitian ditunjukkan pada Tabel 6 dan Gambar 2 berikut:

Tabel 6. Hasil Kepuasan Mitra terhadap Layanan Pengelolaan Penelitian

LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL STT													
LAPORAN KEPUASAN MITRA TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN PENELITIAN 2023/2024													
No	Pernyataan	Pilihan Responden					Persentase					Rata-rata	Tingkat Kepuasan
		1	2	3	4	5	Sangat Tidak Puas	Tidak Puas	Cukup Puas	Puas	Sangat Puas		
1	Ketersediaan sarana komunikasi yang mempermudah komunikasi antara mitra dan peneliti.	0	0	2	15	3	0,00 %	0,00%	10,00 %	75%	15%	4,05	Puas
2	Ketersediaan fasilitas umum yang memadai (antara lain: sarana parkir dan toilet).	0	0	1	17	2	0,00 %	0,00%	5,00 %	85%	10%	4,05	Puas

3	Ketersediaan formulir saran dengan teknologi digitalisasi..	0	0	1	1	1	0,00 %	0,00%	5,00 %	90%	5%	3,95	Puas
4	Ketersediaan nota kesepakatan antara mitra dengan peneliti.	0	0	2	1	3	0,00 %	0,00%	10,00 %	75%	15%	4,05	Puas
5	Kemudahan komunikasi antara LPPM dan mitra.	0	0	1	1	3	0,00 %	0,00%	5,00 %	80%	15%	4,1	Puas
6	Terdapat panduan penelitian yang disosialisasikan.	0	0	3	1	1	0,00 %	0,00%	15,00 %	80%	5%	3,9	Puas
7	Kesigapan pelayanan LPPM pada saat mitra (menanggapi keluhan: saran ataupun pertanyaan)	0	0	3	1	3	0,00 %	0,00%	15%	70%	15%	4,0	Puas
8	Respon yang baik dari pihak LPPM dalam menyikapi keluhan saran ataupun pertanyaan mitra.	0	0	2	1	3	0,00 %	0,00%	10%	75%	15%	4,05	Puas
9	Keterbukaan LPPM dalam menyikapi kritik dan saran dari mitra	0	0	2	16	2	0,00 %	0,00%	10%	80%	10%	4,00	Puas
10	Kesabaran LPPM dalam menerima keluhan.	0	0	3	1	2	0,00 %	0,00%	15%	75%	10%	3,95	Puas
11	Keamanan terhadap data peneliti dan penelitian.	0	0	2	1	3	0,00 %	0,00%	10%	75%	15%	4,05	Puas
12	Kepuasan peneliti terhadap keamanan hasil riset dan pelaporan dan LPPM.	0	0	3	1	2	0,00 %	0,00%	10%	80%	10%	3,95	Puas
13	STT DUMAI berkoordinasi dengan LPPM memfasilitasi peneliti dan mitra untuk mengimplementasikan hasil penelitian untuk dapat dirasakan kebermanfaatannya bagi pengguna (Masyarakat; Mahasiswa dan sivitas lainnya).	0	0	2	1	1	0,00 %	0,00%	10,00 %	85%	5%	3,95	Puas
14	LPPM memfasilitasi peneliti dengan pihak mitra (industri/perusahaan dan UKM ) untuk memasarkan produk hasil penelitian sehingga dapat memberikan income bagi peneliti dan STT DUMAI.	0	0	1	1	1	0,00 %	0,00%	5%	90%	5%	4	Puas

## Kepuasan Mitra Terhadap Pelayanan Penelitian



Gambar 2 Grafik Kepuasan Mitra terhadap Layanan Pengelolaan Penelitian

### BAB IV

#### KESIMPULAN DAN SARAN

##### 4.1 Kesimpulan

Dari hasil analisis pengolahan data Penilaian Kepuasan Layanan penelitian oleh dosen dan mitra STT Dumai di atas, dapat disimpulkan bahwa, secara umum, kepuasan dosen dan mitra terhadap Layanan penelitian adalah **Puas**.

##### 4.2 Saran

Berikut adalah saran-saran dari para dosen terhadap kepuasan Layanan Penelitian.

No	Saran
1	Meningkatkan pelayanan yang diberikan LPPM STT Dumai terhadap dosen dan mitra.
2	Pelayanan LPPM dalam menyediakan dan memfasilitasi peneliti pada proses pengajuan HAKI dan Paten
3	Mengadakan pelatihan penulisan jurnal bereputasi dan terakreditasi

### 4.3 Rencana Tindak Lanjut

Dengan melihat saran-saran yang diberikan oleh para dosen dan mitra, bisa dibuat Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut.

No	Saran	Rencana Tindak Lanjut
1	Meningkatkan pelayanan yang diberikan LPPM STT Dumai terhadap dosen dan mitra	LPPM STT Dumai akan mengagendakan jadwal pelayanan penelitian secara rutin dan terjadwal bagi dosen dan mitra
2	Pelayanan LPPM dalam menyediakan dan memfasilitasi peneliti pada proses pengajuan HAKI dan Paten	LPPM STT Dumai akan menyediakan dan memfasilitas peneliti pada proses pengajuan HAKI dan Paten
3	Mengadakan pelatihan penulisan jurnal bereputasi dan terakreditasi	LPPM STT Dumai akan mengagendakan kegiatan workshop untuk meningkatkan kompetensi dosen dalam penelitian.

### 4.4 Penutup

Demikianlah laporan Penilaian Kepuasan Layanan Penelitian ini kami buat, semoga dapat memberikan gambaran pelaksanaan kegiatan.

## **LAMPIRAN**

		Correlations																				
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021
VAR00001	Pearson Correlation	1	.817**	.703**	.574**	.722**	.783**	.722**	.552**	.607**	.635**	.610**	.516**	.712**	.605**	.652**	.621**	.637**	.622**	.549**	.765**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00002	Pearson Correlation	.817**	1	.637**	.650**	.772**	.832**	.772**	.591**	.640**	.670**	.581**	.705**	.582**	.640**	.594**	.635**	.607**	.669**	.730**	.577**	.799**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00003	Pearson Correlation	.703**	.637**	1	.719**	.783**	.717**	.717**	.769**	.756**	.731**	.685**	.581**	.630**	.698**	.652**	.693**	.533**	.726**	.585**	.566**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00004	Pearson Correlation	.574**	.650**	.719**	1	.808**	.660**	.586**	.648**	.716**	.683**	.639**	.648**	.754**	.716**	.733**	.699**	.523**	.665**	.651**	.493**	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00005	Pearson Correlation	.722**	.772**	.783**	.808**	1	.823**	.823**	.844**	.868**	.803**	.792**	.732**	.808**	.766**	.714**	.855**	.649**	.799**	.699**	.694**	.925**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00006	Pearson Correlation	.722**	.832**	.717**	.660**	.823**	1	.862**	.732**	.766**	.803**	.743**	.788**	.763**	.766**	.584**	.733**	.591**	.743**	.699**	.694**	.868**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00007	Pearson Correlation	.722**	.772**	.717**	.586**	.823**	.862**	1	.844**	.868**	.803**	.841**	.788**	.710**	.716**	.594**	.794**	.473**	.743**	.699**	.747**	.891**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00008	Pearson Correlation	.552**	.591**	.769**	.648**	.844**	.732**	.844**	1	.908**	.849**	.871**	.734**	.781**	.696**	.555**	.802**	.389**	.734**	.647**	.731**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.012	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00009	Pearson Correlation	.607**	.640**	.795**	.716**	.868**	.766**	.868**	.908**	1	.863**	.918**	.763**	.786**	.781**	.728**	.833**	.505**	.764**	.697**	.755**	.916**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00010	Pearson Correlation	.635**	.670**	.731**	.683**	.803**	.803**	.803**	.849**	.863**	1	.972**	.849**	.783**	.817**	.645**	.762**	.475**	.697**	.729**	.695**	.896**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00011	Pearson Correlation	.502**	.581**	.685**	.639**	.792**	.743**	.841**	.871**	.918**	.872**	1	.824**	.821**	.748**	.649**	.851**	.436**	.774**	.771**	.805**	.896**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00012	Pearson Correlation	.610**	.705**	.581**	.648**	.732**	.788**	.788**	.734**	.763**	.849**	.824**	1	.739**	.763**	.617**	.802**	.612**	.787**	.827**	.781**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00013	Pearson Correlation	.516**	.582**	.630**	.754**	.808**	.763**	.719**	.781**	.786**	.783**	.821**	.739**	1	.786**	.587**	.814**	.481**	.775**	.643**	.637**	.853**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00014	Pearson Correlation	.716**	.640**	.696**	.716**	.766**	.766**	.716**	.866**	.781**	.817**	.746**	.763**	.786**	1	.784**	.833**	.657**	.813**	.642**	.616**	.876**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00015	Pearson Correlation	.605**	.594**	.652**	.733**	.714**	.584**	.584**	.555**	.728**	.645**	.849**	.813**	.597**	.784**	1	.737**	.714**	.746**	.695**	.640**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00016	Pearson Correlation	.652**	.635**	.693**	.699**	.855**	.733**	.794**	.802**	.833**	.762**	.851**	.802**	.811**	.833**	.737**	1	.667**	.921**	.773**	.746**	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00017	Pearson Correlation	.621**	.607**	.533**	.523**	.649**	.591**	.473**	.388**	.505**	.475**	.436**	.612**	.481**	.657**	.714**	.667**	1	.785**	.627**	.520**	.690**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.012	.001	.002	.004	.000	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00018	Pearson Correlation	.637**	.669**	.726**	.665**	.799**	.743**	.743**	.734**	.764**	.697**	.774**	.787**	.775**	.813**	.748**	.821**	.785**	1	.766**	.724**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00019	Pearson Correlation	.622**	.730**	.585**	.651**	.699**	.699**	.699**	.647**	.697**	.729**	.771**	.827**	.643**	.642**	.695**	.773**	.627**	.766**	1	.824**	.840**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
VAR00020	Pearson Correlation	.549**	.577**	.565**	.493**																	

